

# Hoja Informativa #1: Diferentes Modelos de Turismo

## Turismo Competitivo y Sustentable en Sinaloa Sur



### ¿Cuál es el tema?

Al Turismo se le refiere algunas veces como la “industria sin chimeneas”, dando a entender que es relativamente benigno. Pero la realidad es que ha dañado frecuentemente al destino que clama está beneficiando. Diferentes tipos de turismo tienen diferentes tipos de impactos (tanto positivos como negativos) en la gente, la economía y el ambiente natural de un destino. Una mirada al artículo sobre la posición de los sitios, de la Revista *National Geographic Traveler*<sup>1</sup>, muestra por ejemplo que los destinos más venerados –como las regiones de los fiordos de Noruega y la Isla de Corsica – son también beneficiarios de una planificación cuidadosa y una política razonable. Por otro lado, a los destinos que se les da una posición negativa, como Venecia, Italia, y la Costa del Sol, en España, sufren de contaminación, saturación de personas y un desarrollo de calidad pobre. Comprender los impactos de los diferentes modelos de turismo es una parte importante de tomar decisiones que construyan un destino sostenible y competitivo.



Los dos principales modelos por considerar son “alto volumen/bajo valor”, el cual es el más común para destinos costeros en México en la actualidad, y “bajo volumen/alto valor”, el cual es menos común pero todavía alcanzable y con beneficios que sobrepasan las desventajas. Los pros y contras de cada uno son detallados a continuación:

### Sopesando diferentes modelos de turismo:

<p><b>Alto volumen/ Bajo valor Turismo de sol &amp; playa</b></p>	<p><b>Pros:</b> Capacidad para un volumen alto de visitantes crea muchos trabajos de destrezas bajas e ingresos por impuestos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los 1.3 millones de habitantes de Quintana Roo son apoyados directamente o indirectamente por el turismo de gran escala, el cual es la principal fuerza económica del Estado.<sup>2</sup></li> </ul>
	<p><b>Contras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los destinos de resorts costeros que ofrecen vacaciones genéricas de sol y playa compiten ferozmente para atraer grandes números de visitantes. Esto lo hacen típicamente al bajar precios, lo cual deja cada vez menos dinero por visitante en la economía local. En Cancún, por ejemplo, el gasto promedio por visita permaneció esencialmente sin cambios de 1989 al 2004, mientras que las arribadas crecieron en un 56% a 3.3m.<sup>3</sup></li> <li>• Alto volumen = alto consumo de recursos naturales. Los turistas tienden a consumir siete veces más agua que lo que lo hace un residente local y un campo de golf típico de 18 hoyos es conocido por utilizar tanta agua como 60,000 residentes.<sup>4</sup></li> <li>• Alto volumen = alto consumo de recursos gubernamentales así como trabajadores migrantes son atraídos para trabajos de servicios y construcción. La nueva población que requiere servir la CIP Costa Pacífico, así como fue propuesta originalmente, requeriría 110,000 nuevos residentes, junto con viviendas, escuelas, caminos, hospitales, policía, etc.</li> <li>• Altos niveles de pérdida: los resorts costeros convencionales son típicamente muy dependientes de bienes y suministros importados. Por ejemplo, cerca del 80% del gasto de vacación en el Caribe “se fuga” a otros países<sup>5</sup>.</li> <li>• Los salarios tienden a ser bajos. En 2005, los salarios representaron solamente el 20% de los gastos de hotel en Cancún, comparados con un promedio de 31.1% para hoteles en EE.UU.<sup>6</sup>.</li> </ul>

	<p>Los altos volúmenes pueden degradar las culturas y tradiciones locales. De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente, “una vez que un destino es vendido como un producto turístico, y la demanda de turismo para souvenirs, artes, entretenimiento y otros productos inicia a ejercer influencia, pueden ocurrir cambios básicos en valores humanos. Los sitios y los objetos sagrados pueden no ser respetados cuando son percibidos como bienes para comercializar”.<sup>7</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Turismo de gran escala frecuentemente desplaza a los residentes locales de larga estadía. A lo largo de la línea costera en Guanacaste, Costa Rica, por ejemplo, el boom de la construcción turística tentó a muchos residentes locales a vender sus fincas familiares, solo para encontrar que habían perdido su autosuficiencia económica y la posibilidad de obtener trabajos decentes en la nueva economía turística.<sup>8</sup></li> </ul>
<p><b>Bajo volumen/alto valor (eco / turismo naturalista que enfatiza en las experiencias locales y auténticas)</b></p>	<p><b>Pros:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pequeños volúmenes de visitantes pueden tener un impacto menor tanto en los recursos culturales como naturales locales. Intrepid Travel, una compañía tour operadora que ha ganado numerosos premios ambientales, mantiene el tamaño del grupo con un máximo de 12 para este propósito expreso<sup>9</sup>.</li> <li>• Un gasto alto por visitante con un consumo relativamente bajo de recursos naturales y gubernamentales. Al perseguir el ecoturismo como una estrategia e identidad de marca en los 90, Costa Rica fue capaz de elevar el gasto per cápita turístico más allá de los niveles vistos en Francia (el destino número uno del mundo por volumen<sup>10</sup>).</li> <li>• La demanda menor para nuevos trabajos significa menos migración/crecimiento poblacional. En la Península de Osa, Costa Rica, el ecoturismo de pequeña escala ha ofrecido una mejor paga y mantiene a la gente joven en la comunidad, sin atraer demasiados nuevos migrantes.<sup>11</sup></li> </ul> <p><b>Contras:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajos volúmenes de turistas crean menos trabajos y menos ingresos por impuestos.</li> <li>• Puede también generar altos valores en los bienes raíces y desplazar a los residentes locales.</li> </ul>

### ¿Cómo se aplica esto a Sinaloa Sur?

El turismo costero de Sinaloa está en el punto de importantes cambios y en la atención estatal, nacional e internacional. Cuando Felipe Calderón puso la primera piedra del mega proyecto de Playa Espíritu de FONATUR en 2008, lo hizo en reconocimiento al potencial turístico del área y con la esperanza de atraer miles de visitantes más. El último Programa Sectorial de Turismo del Estado prioriza el Turismo como un nuevo motor de desarrollo y busca convertir a Sinaloa en el destino #1 en México (lo cual podría significar el triplicar el número de nuevas arribadas a más de 12 millones anualmente)<sup>12</sup>. Con el número de arribadas turísticas en 2012 por debajo del 24% desde su pico en 2010, no obstante, y así como FONATUR reconsidera el concepto fundamental de su CIP, existe una oportunidad para la gente de Sinaloa Sur para considerar el tipo de turismo que es correcto para ellos y hacer un esfuerzo para atraerlo.

### Aspectos por tomar en cuenta:

- Existe una necesidad de replantear el CIP Costa Pacífico para evitar repetir los errores de los primeros CIPs.
- Existe la necesidad de una cuidadosa planificación del uso de la tierra del destino y la búsqueda de turismo de alto valor/bajo volumen en Sinaloa Sur.
- El turismo de alto valor presenta una oportunidad de enlazar otros sectores de la economía y construir sobre los activos naturales y culturales existentes de Sinaloa Sur, más que importar un modelo internacional que requiere competir en sol, playa y precio.



## Referencias

<sup>1</sup> National Geographic Traveler <http://traveler.nationalgeographic.com/2009/11/destinations-rated/intro-text>

<sup>2</sup> Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Perspectiva Estadística Quintana Roo. 2011.

<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/sistemas/perspectivas/perspectiva-qr.pdf>

<sup>3</sup> Marisol V. Perez, "¿Quién Gana y Quien Pierde en el Negocio del Turismo? El Caso Cancún," marzo 2009, P. 22.

<sup>4</sup> 1<sup>er</sup> Informe de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos en el Mundo "Agua para todos, agua para la vida" (2003); del 2<sup>o</sup> Informe de las Naciones Unidas sobre el desarrollo de los recursos hídricos en el mundo, "El agua, una responsabilidad compartida" (2006); de la sección "Turismo sostenible" del PNUMA

<sup>5</sup> United Nations Environment Programme.

<http://www.unep.org/resourceefficiency/Business/SectoralActivities/Tourism/FactsandFiguresaboutTourism/ImpactsofTourism/EconomicImpactsofTourism/NegativeEconomicImpactsofTourism/tabid/78784/Default.aspx>

<sup>6</sup> Marisol Vanegas Perez, "¿Quién Gana y Quién Pierde en el Negocio del Turismo? El Caso Cancún," marzo, 2009, P. 22. And Robert Mandelbaum, PKF Consulting, *Moderate-Price Vs Upper-End Extended-Stay Hotel: Is There a Profitable Niche,?* Octubre 1998,

[http://www.hotel-online.com/News/PressReleases1998\\_4th/Oct98\\_RMandelbaum.html](http://www.hotel-online.com/News/PressReleases1998_4th/Oct98_RMandelbaum.html)

<sup>7</sup> United Nations Environment Programme, *Negative Socio-Cultural Impacts from Tourism*,

<http://www.unep.org/resourceefficiency/Business/SectoralActivities/Tourism/FactsandFiguresaboutTourism/ImpactsofTourism/Socio-CulturalImpacts/NegativeSocio-CulturalImpactsFromTourism/tabid/78781/Default.aspx>

<sup>8</sup> CREST. "The Impact of Tourism Related Development on the Pacific Coast of Costa Rica: Summary Report", abril 2010, p. 76.

<sup>9</sup> Intrepid Travel. [www.intrepidtravel.com](http://www.intrepidtravel.com)

<sup>10</sup> CREST análisis, 2010.

<sup>11</sup> CREST. "The Importance of Ecotourism as a Development and Conservation tool in the Osa Peninsula," abril 2011, P 4.

<sup>12</sup> Joel Osuna, Noroeste.com, "Presentan Programa Sectorial de Turismo," Dic. 18, 2012.

<http://www.noroeste.com.mx/publicaciones.php?id=834258>