



Modelos Alternativos de Desarrollo y Buenas Prácticas para el Turismo Costero Sostenible: Un Marco para la Toma de Decisiones en México

Preparado por:



Center for Responsible Travel

Marzo 2012

Washington DC Office:

1333 H Street, NW Suite 300
Washington, D.C. 20005
Tel: 202-347-9203

www.responsibletravel.org

Stanford University Office:

450 Serra Mall, Building 50, Room 51D
Stanford, CA 94305
Tel: 650-723-0894



Derechos Reservados: © 2012 Center for Responsible Travel (CREST)

Modelos Alternativos de Desarrollo y Buenas Prácticas para el Turismo Costero Sostenible: Un Marco para la Toma de Decisiones en México fue creado por el Center for Responsible Travel, una organización sin fines de lucro ubicada con sede en Washington, DC y en la Universidad de Stanford, con el fin de compartir conocimientos y fomentar una amplia adopción de buenas prácticas.

Al citar o hacer referencia a material contenido en este Marco, por favor citar como sigue:

Martha Honey y David Krantz, editores, *Modelos Alternativos y Mejores Prácticas para el Turismo Costero Sostenible: Un Marco para la Toma de Decisiones en México*, Washington, DC: Center for Responsible Travel, 2012, y los números de páginas.

Agradecimientos

El Centro para el Turismo Responsable (CREST) por sus siglas en inglés, desea agradecer a la Fundación David y Lucile Packard y al oficial de programas, Richard Cudney por proveer apoyo financiero para producir el *Marco Para la Toma de Decisiones en México*, así como por su continuo apoyo para la promoción del turismo sostenible en México.

La Co-Directora Martha Honey y el Director de Programas David Krantz tomaron la iniciativa en este proyecto y recibieron el apoyo necesario de una gran variedad de colaboradores. Nos gustaría agradecerle a Jorge De Vicente, Consultor en Turismo Sostenible, quien investigó y redactó las secciones sobre Resorts Costeros, Turismo Residencial, Marinas, y Campos de Golf. También estamos agradecidos a Esteban Biondi por sus contribuciones a la sección de Marinas y a Rene Cordoba por su entrada en la Ley General de Turismo. El Experto en Turismo y Miembro Profesional en Cambios Climáticos Anaite Seibt investigó y redactó la sección: Cambio Climático y Desarrollo del Turismo en México. Gracias a Catherine Ardagh, de CREST, por su investigación competente, ediciones y las contribuciones múltiples a través de varios meses.

Extendemos también nuestros agradecimientos a Kimberley Player, Anne McEnany, Sandra Guido y Martin Goebel, quienes leyeron y comentaron en el proyecto de informe. La incorporación de sus comentarios y puntos de vista han contribuido a consolidar el informe final.

Por último, agradecemos a Katiana Murillo por la traducción de la publicación en español y a los practicantes de CREST Lizzeth Montejano y Reed Eisenhour por sus contribuciones en la finalización de las ediciones en inglés y en español.

Tabla de Contenidos

| | |
|--|-----------|
| Agradecimientos | 3 |
| Introducción: Alcanzando la Competitividad y la Sostenibilidad en la Industria Turística de México | 7 |
| Resultados Clave y Recomendaciones | 13 |
| Reglamento de la Ley General de Turismo..... | 18 |
| Introducción | 18 |
| La Ley General de Turismo | 18 |
| El Reglamento de la Ley General de Turismo..... | 19 |
| Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC)..... | 20 |
| La Ficha de Evaluación de Sostenibilidad de Proyectos Turísticos del Sector Privado del Banco Interamericano de Desarrollo | 23 |
| Recursos Adicionales..... | 24 |
| Conclusión | 25 |
| Demanda del Consumidor e Interés del Inversionista en la Sostenibilidad | 26 |
| Introducción | 26 |
| La Demanda de Consumo para Turismo Responsable..... | 26 |
| Interés del Sector Financiero en el Turismo Sostenible | 29 |
| Caso de Estudio: El Willard InterContinental Hotel, Washington, DC | 32 |
| Selección del Sitio..... | 34 |
| Introducción | 34 |
| 1) Viabilidad Comercial | 35 |
| 2) Más Allá del Cumplimiento Legal..... | 35 |
| 3) Escala..... | 35 |
| 4) Significancia Ambiental | 36 |
| 5) Herencia Cultural y Contexto Social..... | 39 |
| 6) Una Evaluación de Impacto Ambiental más precisa y Análisis de Costo-Beneficio..... | 41 |
| Caso de Estudio: Radisson Blu Resort & Spa, Malta Golden Sands..... | 42 |
| Cambio Climático y Desarrollo del Turismo en México | 44 |
| Definición y Temas Generales Relativos al Cambio Climático | 44 |
| Consecuencias del Cambio Climático para el Turismo Costero en México y el Caribe..... | 44 |
| Turismo Costero Mexicano y Abordaje del Cambio Climático..... | 48 |
| Buenas Prácticas para Abordar el Cambio Climático en el Turismo Costero:..... | 49 |
| Resorts Costeros..... | 53 |
| Visión Global del Sector de Resorts Costeros de México..... | 53 |
| Impactos Ambientales..... | 55 |
| Programas de Certificación y Buenas Prácticas para Sitios de Hospedaje Costero | 56 |
| Casos de Estudio..... | 60 |
| “Turismo Residencial”: Hogares de Vacación y Retiro..... | 68 |
| Introducción | 68 |
| Visión General del Sector de Turismo Residencial de México | 69 |
| Consecuencias Negativas del Turismo Residencial | 73 |
| Buenas Prácticas y Certificación para Turismo Residencial | 76 |

| | |
|---|------------|
| Caso de Estudio: Villages of Loreto Bay, Baja California Sur | 78 |
| Marinas | 81 |
| Introducción | 81 |
| Marinas en México | 81 |
| Demanda de Consumo | 83 |
| Impactos Ambientales y Sociales | 84 |
| Leyes Mexicanas y Regulaciones para Marinas | 87 |
| Buenas Prácticas de Selección de Sitio, Diseño, Construcción y Operación de Marinas | 88 |
| Programas de Certificación para Marinas | 91 |
| Caso de Estudio: Paradise Village Marina and Yacht Club | 92 |
| Campos de Golf | 94 |
| Demanda de Consumo | 95 |
| Especulación de Bienes Raíces | 96 |
| Impactos Ambientales y Sociales | 97 |
| Buenas Prácticas en Selección de Sitio, Diseño, Construcción y Operación de Campos de Golf..... | 98 |
| Programas de Certificación | 99 |
| Caso de Estudio: El Camaleón, Mayakoba Resort | 100 |
| Anexo I: Indicadores de Desarrollo Sostenible de la OMT para Destinos Turísticos..... | 103 |

Términos y Abreviaciones

CIP – Centro Integralmente Planeado (or Integrally Planned Tourism Center)

CONAGUA – Comision Nacional de Agua

CREST – Center for Responsible Travel

EPA – Environmental Protection Agency (U.S.)

FEE – Foundation for Environmental Education

FONATUR – Fondo Nacional de Fomento al Turismo

General Tourism Law – Ley General de Turismo

GSTC – Global Sustainable Tourism Council

ICF – International Community Foundation

IDB – Inter-American Development Bank

MARTI – MesoAmerican Reef Tourism Initiative

NOAA – National Oceanic and Atmospheric Administration

SECTUR – Secretaria de Turismo

SEMARNAT – Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SIFT – Sustainable Investment and Finance in Tourism Network

WTTC – World Travel and Tourism Council

UNWTO – United Nations World Tourism Organization

Introducción: Alcanzando la Competitividad y la Sostenibilidad en la Industria Turística de México

El gobierno de Calderón ha establecido la admirable y ambiciosa meta de posicionar México como uno de los destinos turísticos líderes en el mundo. México actualmente se ubica de número 10 (22.3 millones) en las arribadas de turistas internacionales y de número 23 (\$1.18 billones¹) en ingresos por turismo, de acuerdo con las estadísticas de la Organización Mundial del Turismo (OMT), publicadas a finales del 2011.² México también se ubica en la posición número 43 a nivel global en competitividad de viajes y turismo, lo cual mide el clima para la inversión en turismo.³ En términos de la economía nacional, el turismo posiciona a México como el tercer sector que mayor ingresos genera del exterior.⁴

Desde 1995, el ranking global de México para arribadas turísticas ha caído gradualmente, aun cuando, de forma general, el número de visitantes internacionales ha crecido modestamente, de aproximadamente 20 millones en 1995 a solo cerca de 22 millones en 2010. Pero como el viaje global se ha expandido rápidamente, la posición global de México comparado en ingresos de turismo internacional también ha caído, de ser número 7 a nivel mundial en 1995 y 1996, a número 8 en 1998 – 2000, a ser número 10 en 2010⁵. La posición global de México comparado en ingresos de turismo internacional también ha caído pese a la tendencia al alza en el ingreso internacional por arribadas turísticas. En 1990, México era número 10 en ingresos de turismo internacional; sin embargo, en el 2010, México había caído significativamente al puesto número 23, detrás, por ejemplo, de Turquía, Canadá, Hong Kong y Grecia.⁶



*Presidente Felipe Calderón firmando el Acuerdo Nacional por el Turismo,
Credito: www.sectur.gob.mx*

Como parte de una iniciativa coordinada de base amplia para mejorar la posición de México en el turismo internacional, el gobierno declaró el 2011 como “el Año del Turismo” y, en febrero, el Presidente Felipe Calderón y la Secretaria de Turismo Gloria Guevara firmaron, en una ceremonia de alto nivel en el Palacio Nacional en la Ciudad de México, un nuevo Acuerdo Nacional por el Turismo. Ellos anunciaron que la meta era posicionar México como uno de los cinco destinos turísticos más importantes en el mundo para el 2018.⁷

El gobierno de Calderón describe el Acuerdo Nacional como “un esfuerzo sin precedentes que requiere del trabajo coordinado de todos los actores participantes en el sector turístico”. La OMT, a su vez, alabó

1 Este y otros números de carácter monetario en el informe están en dólares estadounidenses.

2 “Statistical Annex,” *UNWTO World Tourism Barometer*, Vol. 9, octubre de 2011.

3 World Economic Forum, *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011*, 2011.

4 Secretaría de Turismo, www.sectur.gob.mx

5 “International Tourist Arrivals” *UNWTO Tourism Highlights*, 2011, 2006, 1999, 1996 editions

6 “Tourism Highlights,” UNWTO, 2011 edition, p. 8.

7 Acuerdo Nacional por el Turismo, http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Que_es_el_Acuerdo_Nacional_por_el_Turismo.

el acuerdo y aclamó a México como “el primer país en apoyar una agenda global para turismo”. El Acuerdo de Turismo está acompañado de un anexo, el cual incluye 101 acciones legales y administrativas propuestas que el Gobierno Federal, los Estados y un rango de agencias gubernamentales –Relaciones Exteriores, Finanzas, Desarrollo Social, Ambiente y Recursos Naturales, Energía, Economía, Turismo y FONATUR, entre otros – asumirán; también incluye una serie de iniciativas por ser desarrolladas por el sector privado, academia y otros sectores de la sociedad civil.⁸

Para mejorar la posición global de México, el gobierno argumenta correctamente que la industria turística debe volverse competitiva y sostenible. La competitividad y la sostenibilidad están enlistadas entre los diez pilares o “Ejes Estratégicos” del Acuerdo de Turismo.

El pilar #5 del Acuerdo, sobre competitividad, señala que México “elevará la competitividad de los destinos turísticos y compañías con el fin de garantizar una mejor experiencia para los turistas”⁹ y establece los siguientes cuatro objetivos importantes por cumplir en el 2018:

- 1) Incrementar el ingreso de turismo de \$11.87 billones en 2010 a \$40 billones. Esto requerirá un crecimiento de 16.4% por año.
- 2) Generar cuatro millones de trabajos directos y cerca de 12 millones de indirectores. En el 2010, el sector turismo fue el responsable de 7.5 millones de trabajos directos e indirectos combinados. Nuevos trabajos de turismo serán requeridos para crecer un 9.9% cada año.
- 3) Aportar 50 millones de turistas internacionales, más del doble del nivel de 2010.
- 4) Alcanzar 300 millones de visitantes nacionales, un crecimiento de 140 millones comparado con el 2010.

En términos de sostenibilidad, el Acuerdo señala en el pilar #10 que México está comprometido con “promover el desarrollo balanceado y sostenible para que el servicio turístico brinde acción con conciencia y bajo criterios de conservación ambiental, ahorro de energía y preservación de los recursos naturales.”¹⁰

El anexo del Acuerdo de Turismo incluye cinco “acciones” específicas de gobierno para promover la sostenibilidad. Estas son:

- 1) Registrar 300 hoteles y SMEs de turismo en el Programa de Liderazgo Ambiental para la Competitividad.
- 2) Incrementar el número de playas nacionales sostenibles vía la certificación de 30 playas.
- 3) Incrementar el número de negocios sostenibles al certificar a 40 negocios de ecoturismo.
- 4) Establecer una meta de seis millones anuales de visitantes a áreas naturales protegidas.
- 5) Apoyar la certeza y agilidad de esfuerzos ambientales y urbanos para el desarrollo de proyectos de turismo vía la operación de 10 esquemas de “Ventana Única” en los Estados costeros.
- 6) Promover la sostenibilidad ambiental al tomar medidas para asegurar que los eventos de turismo sean carbono neutral.
- 7) Poner en prácticas programas de ahorro en hoteles y con proveedores de servicios turísticos y compartir información sobre nuevas tecnologías de ahorro de energía con el sector turismo, que permitan una reducción en este consumo arriba de un 37%.

8 Acuerdo Nacional por el Turismo.

9 Esto está enlistado como #5 entre los diez pilares del Acuerdo de Turismo. Acuerdo Nacional por el Turismo, “10 Ejes,” <http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/1323/1/images/10%20Ejes.pdf>.

10 Esto está enlistado como #10 entre los diez pilares del Acuerdo de Turismo. Acuerdo Nacional por el Turismo, “10 Ejes.”

- 8) Promover el uso sostenible del agua mediante la construcción y operación de plantas de tratamiento en 5 destinos turísticos.
- 9) Promover la herencia natural de México y buscar conciencia hacia su conservación y la protección del ambiente mediante una agenda internacional de turismo y foros.¹¹

Todas estas iniciativas marcan importantes pasos para alcanzar la sostenibilidad. Sin embargo, aparece como digno de mención que el Acuerdo de Turismo falla en incluir tres importantes instrumentos –uno legal, otro institucional y otro internacional – jugando roles en promover la sostenibilidad en la industria de turismo de México.

El primero es la Ley General de Turismo de Calderón, la cual fue publicada en 2009. Esta ley pone la sostenibilidad como una pieza central, señalando que un objetivo primario es: “establecer la base para la política de turismo, planificación y programación en todo el territorio nacional bajo criterios de beneficio social y sostenible...”. Sin embargo, esta ley no está todavía completamente implementada debido a que el reglamento permanece en borrador con un camino no muy claro hacia su aprobación. El Acuerdo de Turismo no llama a la aprobación de estas regulaciones por parte del gobierno como una de sus “acciones”. Más aún, las 101 Acciones del Acuerdo hacen solo referencia a la Ley General de Turismo como jugando un rol en aumentar la protección del consumidor dentro de la industria turística.

Segundo, el Acuerdo de Turismo no incluye el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) como una de las instituciones de gobierno con un rol en implementar sus nueve metas de sostenibilidad enlistadas arriba. En las 101 Acciones del Acuerdo, las responsabilidades de FONATUR están confinadas a: 1) ayudar a incrementar la inversión en infraestructura en centros de turismo mediante la construcción de nuevos caminos, un aeropuerto y una terminal de crucero, así como dos Centros de Turismo Integralmente Planeados (CIPs) en Sinaloa y Nayarit y 2) construcción de un “prototipo de parada turística” en un número de parques nacionales y reservas “con el objetivo de establecer educación ambiental y programas de sensibilidad”. Dada la larga y controversial historia de FONATUR en construir destinos turísticos costeros de gran escala en México, parece imperativo que el Acuerdo profile los pasos que esta agencia necesita tomar para asegurar que sus proyectos sean sostenibles ambiental y socialmente, así como económicamente.

Tercero, el Acuerdo de Turismo, el cual busca hacer de México uno de los 5 destinos principales del mundo, no hace mención a la incorporación de lo que está ampliamente aceptado como estándares y criterios internacionales para ubicación, diseño, construcción y operación sostenible de hoteles y resorts, así como otros componentes de la industria del turismo. Ciertamente, México puede solo convertirse en un líder del siglo XXI en turismo si abraza por entero los principios y buenas prácticas de sostenibilidad aceptadas internacionalmente junto con la competitividad.

Este informe del Center for Responsible Travel (CREST) aborda la importancia de incorporar estos instrumentos legales, institucionales e internacionales en la estrategia nacional de México para construir una industria turística más sostenible. Busca ser una guía para tomadores de decisión involucrados en el turismo costero, tanto en el gobierno (SECTUR, FONATUR, SEMARNAT, etc.) como en el sector privado (desarrolladores, planificadores, arquitectos, operadores, financistas, etc.). Se abre con un análisis de temas clave de importancia para generar turismo sostenible en México: 1) La Ley General de Turismo y

¹¹ Acuerdo Nacional por el Turismo, “Anexo de acciones,” <http://www.sectur.gob.mx/work/models/sectur/Resource/1323/1/images/AANT16032011.pdf>.

sus regulaciones propuestas, 2) Tendencias tanto en la demanda de consumo como en el financiamiento público y privado para más proyectos de turismo social y ambientalmente responsables, y 3) el imperativo de abordar los impactos del cambio climático en desarrollos de turismo costero. Luego, el informe revisa los cinco componentes claves de los proyectos de turismo costero: selección de sitio, resorts, “turismo residencial” (casas de vacación), marinas y canchas de golf; discute los impactos sociales y ambientales de cada uno, las regulaciones de gobierno y las buenas prácticas y programas de certificación. Cada capítulo concluye con un breve caso de estudio sobre desarrollos costeros con prácticas ejemplares en una o más de estas áreas específicas.

CREST decidió enfocarse en turismo costero por tres razones principales:

- El turismo costero es uno de los sectores de más rápido crecimiento en la industria del turismo, tanto globalmente como en México.¹²
- Las costas y los océanos están siendo fuertemente impactados por el desarrollo asociado al turismo de gran escala.¹³
- Más proyectos de FONATUR han sido y continúan siendo desarrollos costeros convencionales de gran escala.

Este Marco para Tomadores de Decisión ofrece modelos alternativos para desarrollo convencional costero turístico. Mientras que el término “turismo sostenible” es ampliamente utilizado, puede ser difícil entender porqué virtualmente los grandes resort costeros a gran escala no han implementado prácticas ambiental, social y económicamente sostenibles en todas sus operaciones. En su lugar, encontramos escasos ejemplos a lo largo de la costa en México y otros sitios de complejos de resort que han implementado buenas prácticas en una o más áreas específicas. Tomado en su conjunto, este informe brinda una visión sobre el rango de prácticas sostenibles que deberían ser incorporadas en el diseño, construcción y operación de proyectos de turismo costero a gran escala.

Un hilo central de esta guía es que México, para ser competitivo internacionalmente, puede y debe abrazar lo mejor en prácticas de turismo sostenible aceptadas internacionalmente. Somos afortunados de que hoy exista un curso de acción para el desarrollo del turismo sostenible. Esto no existía cuando en los 60s y tempranos 70s el gobierno mexicano decidió desarrollar el turismo como un sector importante de la economía mexicana. El modelo para Cancún y otros destinos de resorts costeros de FONATUR fue brindar “un producto uniforme de acuerdo con principios organizacionales inflexibles” y dirigido a una “clientela extranjera de grandes ingresos”.¹⁴ Mientras que se buscaba particularmente para países en desarrollo dónde ayudar a aliviar la pobreza y brindar desarrollo a áreas marginales del país, la realidad fue que las herramientas para hacerlo no existían aún.

Fue en la época antes de que existiera una conciencia global ambiental y antes de que estuvieran disponibles modelos alternativos en países en desarrollo frente a hoteles y resorts de gran escala en

12 Martha Honey y David Krantz, CREST, *Global Trends in Coastal Tourism*, 2009,

http://www.responsibletravel.org/resources/documents/reports/Global_Trends_in_Coastal_Tourism_by_CESD_Jan_08_LR.pdf.

13 CREST, *Global Trends in Coastal Tourism*; Martha Honey, Erick Vargas, and William Durham, CREST, *Impact of Tourism Related Development on the Pacific Coast of Costa Rica*, CREST, 2010,

http://www.responsibletravel.org/resources/documents/Coastal-tourism-documents/Summary%20Report/Summary_Report_-_Impact_Tourism_Related_Development_Pacific_Coast_Costa_Rica.pdf; David Krantz and Martha Honey, “Assessment of FONATUR’s EIA for the CIP Costa Pacifica,” CREST, July 2010.

14 Daniel Hiernaux-Nichols, “Cancun Bliss,” in *The Tourist City*, editado por Dennis Judd y Susan Fainstein, Yale University Press, 1999, pp. 131.

manos de extranjeros que brindaban un producto similar en todos los destinos. Los viajeros y programas existentes de certificación como las 5 estrellas o AAA de hoteles, restaurantes y otros sectores de la industria turística, estaban basados en la calidad, el servicio y el precio. Los negocios turísticos se enfocaron en una sola línea: la rentabilidad económica. Y México, como otros gobiernos, alcanzó éxito en el crecimiento del número de arribadas de turismo.

Para finales de 1970, este tipo de turismo convencional de masas empezó a ser retado por nuevos conceptos y modelos. El término “ecoturismo” fue acuñado a finales de los 70 y tempranos 80, probablemente por el arquitecto mexicano y ávido observador de aves Héctor Ceballos-Lascurain. La definición se centra en la exploración de la naturaleza y también establece que, haciéndose bien, el ecoturismo traería beneficios positivos tanto para la conservación como para las comunidades locales.¹⁵ Para los 90, el ecoturismo se había convertido en el sector de más rápido crecimiento de la industria turística creciendo entre el 10% y el 34% al año.¹⁶

Para el inicio del nuevo milenio, un nuevo concepto, “turismo sostenible”, había echado raíces junto con el ecoturismo. El turismo sostenible, el cual es fundado en el concepto de desarrollo sostenible, es definido como el turismo “que cumple las necesidades de los presentes turistas y regiones anfitrionas mientras protege y mejora las oportunidades para el futuro”.¹⁷ Mientras que el ecoturismo está típicamente enfocado en el turismo de base naturalista, el turismo sostenible, de acuerdo con la OMT, “debería aplicarse a todos los tipos de actividades turísticas, operaciones, establecimientos y proyectos, incluyendo formas alternativas y convencionales.”¹⁸ En esencia, el turismo sostenible está tomando las buenas prácticas que han sido desarrolladas y perfiladas por el ecoturismo y adaptándolas a todos los sectores de la industria turística.

Actualmente, existe un rango de otros términos de turismo ‘verde’ –turismo responsable, geoturismo, turismo en favor de los pobres, entre otros. Mientras que estos términos tienen matices diferentes, están todos basados en el concepto del “triple bottom line”: aquellos proyectos de turismo y destinos que deberían ser económica, ambiental y socialmente sostenibles.

Siguiendo la Cumbre de la Tierra de las Naciones Unidas de 1992, los programas de certificación fueron desarrollados por muchas industrias, incluyendo turismo, y diseñados para medir este “triple bottom line”, categorizar los impactos y otorgar sistemas para turismo sostenible – una realidad que causa confusión en el consumidor y la industria.¹⁹ Pero hay buenas noticias: varias iniciativas globales han trabajado para crear un plantilla de muchos criterios importantes para ser incorporados en negocios turísticos en las etapas de diseño, construcción y operación. Esta guía mira hacia los estándares legales y voluntarios para diferentes componentes de la industria turística costera de México y propone cómo cada uno podría incorporar ampliamente criterios internacionales. Esto fortalecerá programas existentes de certificación nacional y ayudará a hacer de México un destino más competitivo internacionalmente.

15 En 1990, la Sociedad Mundial de Ecoturismo (TIES) propuso lo que es hoy la definición más ampliamente aceptada de ecoturismo: “Viaje responsable a áreas naturales que conserva el ambiente y mejora el bienestar de la gente local” Martha Honey, *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise*, Island Press, 2011, pp. 28-33.

16 Honey, *Who Owns Paradise*, p. 7.

17 WTTC, UNWTO, and Earth Council, “Agenda 21 for the Travel & Tourism Industry,” 1995

18 Heba Aziz and Edith Szivas, “Tourism,” Chapter 8, p. 236, in UNEP, *Tourism: Investing in Energy and Resource Efficiency*, 2011, <http://afedonline.org/Report2011/PDF/En/chapter%208%20tourismC&C.pdf>.

19 Erika Harms, Directora Ejecutiva y Kelly Bricker, Board Chair, GSTC, “An Open Letter to our Sustainable Travel and Tourism Colleagues,” octubre 11, 2011, http://new.gstccouncil.org/uploads/files/gstc_open_letter_oct_11_2011.pdf.

Un componente central tanto del ecoturismo como del turismo sostenible es que el ***énfasis debe ser dado al alto valor, no solamente al alto volumen de turismo.*** Mientras que el número de visitantes ciertamente importa, más importante es la cantidad de dinero que cada turista deja en los destinos. La actual posición de México como el número 23 en ingresos turísticos internacionales y el 10 en arribadas, muestra que no está generando tanto por turista como otros países. En 2010, México estaba recibiendo un promedio de \$530 por arribadas turísticas internacionales –significativamente menos que el país ranqueado como el número 10 en ingresos turísticos internacionales (Turquía), el cual recibió un promedio de \$770 o \$240 más por arribadas internacionales que México.²⁰

En contraste Costa Rica, por ejemplo, ha construido desde finales de los 80 un ecoturismo altamente exitoso y más recientemente sectores de turismo sostenible. El turismo, el cual fue insignificante a principios de los 80, es ahora el primer generador de divisas del país. Y esto ha sucedido tanto incrementando las llegadas turísticas como, y más importante, los ingresos por turista. Las estadísticas gubernamentalmente muestran que entre 1986 y el 2005, las arribadas de turistas internacionales a Costa Rica se incrementaron 6 veces, mientras que el ingreso bruto por turismo lo hizo en 12 veces. Esto significa que Costa Rica está, en promedio, capturando hoy tanto como el doble por turista, cerca de \$1000 por cada uno que como lo hiciera en 1986 antes de la introducción del ecoturismo y el turismo sostenible.²¹

Con el fin de ser competitivo en el siglo XXI, México debe lograr capturar lo que son los sectores más dinámicos e innovadores del mercado del turismo en términos de consumo y preferencias del inversionista para turismo social y ambientalmente responsable. Para mejorar este ranking internacional y proteger su herencia natural y cultural para las futuras generaciones, las políticas y acciones de turismo de México necesitan incorporar lo último en principios y prácticas para turismo sostenible.

Pese a importantes iniciativas del gobierno mexicano, la realidad es que los actuales desarrollos costeros de FONATUR han incorporado el lenguaje pero en lo general, no en las buenas prácticas para asegurar la sostenibilidad y, al hacerlo, parecen haber ignorado algunas tendencias importantes del consumidor y preferencias de inversión.

20 "Tourism Highlights," OMT, edición 2011.

21 Honey, Who Owns Paradise, p. 63 y varias presentaciones de powerpoint de CREST.

Resultados Clave y Recomendaciones

Ley General de Turismo de México: Esta importante ley, la cual fue publicada por SECTUR en 2009, no ha entrado todavía en vigor debido a que las regulaciones sobre sus detalles operativos están incompletas y no han sido aprobadas. Desafortunadamente, un borrador temprano de las regulaciones carece del rigor requerido para poner a las iniciativas de turismo sostenible de México en línea con estándares internacionales. Recomendamos que SECTUR revise las regulaciones para incorporar criterios de sostenibilidad en dos estándares internacionales aceptados ampliamente: los Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC) para operaciones de turismo y el Tourism Sustainability Scorecard del Banco Interamericano de Desarrollo, que brinda una plantilla para construcción sostenible. Ambos fortalecen la Ley General de Turismo y la llevan a cumplimiento con las mejores prácticas internacionales, por lo tanto mejorando la competitividad de México.

Demanda de Consumo e Interés de la Inversión en Sostenibilidad: Una variedad de estudios de mercado en los pasados diez años han documentado un fuerte y creciente interés entre los consumidores de productos turísticos y servicios que preservan el ambiente y respetan las culturas locales. Esta creciente demanda de consumo para sostenibilidad, así como los ahorros en costos y la reducción de riesgos del desarrollo sostenible, está atrayendo la atención del público internacional y de los inversionistas privados y prestamistas. Muchos de los inversionistas y financistas públicos y privados líderes en el mundo han abrazado la inversión sostenible y socialmente responsable como reflejo en la cantidad de capital actualmente invertido y basado en esos principios. Nuevos resorts y atracciones que incorporan diseño sostenible, construcción y operaciones pueden, por lo tanto, tener acceso a esas fuentes de capital donde los proyectos convencionales no lo tendrían. Con el fin de alcanzar estos ambiciosos objetivos de crecimiento para México bajo el Acuerdo Nacional por el Turismo, se necesitará capitalizar sobre esas tendencias a largo plazo que favorecen la sostenibilidad al incorporar buenas prácticas perfiladas en este Marco.

Selección de Sitio: El establecimiento de la ubicación para nueva construcción en turismo es la decisión de desarrollo con el impacto más grande ambiental y social. Esto es donde los desarrolladores privados, los propietarios de tierras y las agencias públicas necesitan educación sobre la importancia de la selección del sitio en asegurar el desarrollo sostenible. Como una agencia gubernamental, FONATUR tiene la responsabilidad de elegir sitios que aseguren que sus proyectos de turismo no solo serán sostenibles económicamente, sino también social y ambientalmente. Lamentablemente, un número de sitios elegidos por FONATUR y aprobados por SEMARNAT han causado daño ambiental y social. FONATUR describe varios desarrollos recientes como “sostenibles” y “ambientalmente responsables”, pero la decisión de desarrollo que más impacta la sostenibilidad de un proyecto, la selección de sitio, no fue hecha en acuerdo con la buena práctica internacional. Cabo Cortés y CIP Costa Pacífico, por ejemplo, están ubicados donde amenazan ecosistemas sensibles como humedales y arrecifes de coral. Con el fin de cumplir con su propio lenguaje de sostenibilidad, los compromisos hechos en el Acuerdo Nacional por el Turismo y las buenas prácticas reconocidas internacionalmente para selección de sitio, FONATUR – y desarrollos privados –deberían pesar cuidadosamente los siguientes seis factores: (1) la idoneidad comercial del sitio, (2) ir más allá del cumplimiento legal, (3) escala apropiada de desarrollo propuesto, (4) herencia natural y valor ambiental de la tierra, (5) contexto social y herencia cultural del sitio propuesto y (6) consecuencias no deliberadas del cambio de uso de la tierra. Las buenas prácticas asociadas con esos factores han sido identificadas por la comunidad turística internacional, las agencias internacionales y las instituciones de préstamos como críticas para asegurar que la selección de sitio contribuya a la sostenibilidad a largo plazo.

Cambio Climático y Desarrollo del Turismo en México: El turismo costero está contribuyendo y es a la vez afectado por el cambio climático. Los desarrollos de resort que queman combustibles fósiles para energía o destruyen manglares y otros hábitats costeros contribuyen al cambio climático. Este fenómeno está también afectando el turismo costero en México en la actualidad o se proyecta causará incrementos en fenómenos extremos del clima, cambios en los patrones de lluvia, blanqueamiento coralino, aumento en el nivel del mar, pérdidas en cosechas, en cobertura forestal y en biodiversidad. Todas esas condiciones impactarán significativamente la prosperidad económica y el turismo costero. Existen dos amplias estrategias para enfrentar el cambio climático: *la mitigación*, que aborda las causas del cambio climático y *la adaptación*, que maneja sus efectos. Las medidas de adaptación en el turismo costero de México son, actualmente, escasas. Y mientras el gobierno mexicano ha establecido la ambiciosa meta de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 50% para el 2050, solo unos pocos desarrollos turísticos a gran escala están obteniendo su energía de fuentes renovables. Incluso los nuevos CIPs propuestos, como Costa Pacífico, están contando primariamente en la quema de aceite para su electricidad. Un número de buenas prácticas para abordar el cambio climático en el turismo costero han emergido en la pasada década. Existe una urgente necesidad para SEMARNAT y SECTUR de implementar esas prácticas mediante una estrategia exhaustiva de mitigación y adaptación. El hacerlo, ayudará a proteger activos de turismo existentes, reducir las contribuciones del turismo al cambio climático y cumplir con los objetivos de sostenibilidad señalados en el Acuerdo Nacional por el Turismo y otros sitios.

Resorts Costeros: Los alojamientos – hoteles, resorts, villas, condominios, segundas viviendas, etc.—son la pieza central del desarrollo turístico costero de México. Para el 2009, México contaba con cerca de 16,000 hoteles y el crecimiento de estos (arriba del 15%) estaba sobrepasando el incremento de noches de estadía (por debajo de un 2%) y la ocupación por habitación (por debajo del 13%) desde 2005. Desde su inicio en 1970, el modelo de FONATUR para desarrollo costero lo han constituido complejos de megaresorts “todo incluido” que brindan todas las amenidades y actividades (restaurantes, golf, spas, centros de compras y marinas) y están dirigidos al mercado internacional. En años recientes, los hogares de vacación han sido agregados a esos complejos. Estos desarrollos de megaresorts han ejercido una presión creciente sobre ecosistemas frágiles, especialmente dentro de la Zona Marítima Federal. Los impactos incluyen la destrucción de la fauna y flora locales, la contaminación del suelo y del agua, la introducción de especies invasoras, la erosión de tierra y la transformación de playas públicas en privadas.

Mientras que la calidad, el servicio y el precio de los hoteles están categorizados en el programa de certificación de cinco estrellas, México no cuenta aún con un programa nacional de certificación para medir el impacto ambiental y social de los hoteles. El país cuenta con pocos programas de certificación “verdes” para tipos específicos de turismo: uno para ecoturismo y uno nuevo para resorts costeros en los Estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatan. Introducido en 2011, este exhaustivo programa de certificación no ha sido todavía aprobado oficialmente. Algunos resorts han sido certificados por programas internacionales. En el presente existen 29 hoteles certificados por EarthCheck, incluyendo resorts a lo largo de la costa Pacífica, la costa Caribe y el golfo de México y 3 resorts costeros certificados por Green Globe.

Incluso sin un programa nacional de certificación “verde”, existen un número de estándares nacionales e internacionales que pueden ser usados por el gobierno y los desarrolladores y operadores de hotel para asegurar buenas prácticas ambientales y sociales. Dos de los más importantes son los Criterios Globales de Turismo Sostenible y la Sustainability Scorecard del BID, para proyectos de turismo en América Latina

y el Caribe. Entre los resorts costeros que incorporan prácticas de sostenibilidad están tres en la Riviera Maya –Mayakoba, Tres Rios y Kanai – que son ampliamente vistos como modelos para desarrollos de turismo costero de planeación y manejo ambiental. Adicionalmente, The Haciendas, una colección de cinco hoteles de lujo en Yucatán y Campeche, es uno de los mejores ejemplos en México de filantropía del viajero que apoya proyectos comunales sociales y ambientales.

Turismo Residencial: Hoy, muchos de los nuevos desarrollos costeros incluyen casas o condominios que son propiedad, rentados o están en usufructo de nacionales o extranjeros para vacación o retiro. En años recientes, la inversión privada en casas de retiro y vacación –“turismo residencial”– ha significado cerca de un tercio de la inversión total en el sector de turismo de México. Al combinar una propiedad de resort con casas de vacación, los inversionistas primero construyen y venden las casas y luego utilizan los adelantos para financiar la construcción del resort. A su vez, estas casas de vacación pueden alcanzar un precio mayor debido a los servicios complementarios dentro del complejo de resort. El propuesto CIP Costa Pacífico de FONATUR cerca de Marismas Nacionales, por ejemplo, incluye el 64% (29,361 habitaciones) del total para vivienda residencial, con solo el 36% para habitaciones de hotel. A finales del 2009, había 957 nuevos proyectos de vacación y retiro a lo largo de México, con la mayoría localizados en áreas costeras y uno de tres turistas utilizando un tiempo compartido.

Este rápido crecimiento del turismo residencial es empujado grandemente por retirados de Estados Unidos, quienes han hecho de México el destino de retiro #1 en el exterior para norteamericanos mayores. Un estudio reciente del perfil de los retirados de Estados Unidos en comunidades costeras en México encontró que una mayoría son ambiental y socialmente conscientes: el 63% está interesado en vivienda ambientalmente sostenible, el 70% dijo que contribuyen financieramente al menos a una organización mexicana sin fines de lucro y el 70% dijo que caminar en la playa era su pasatiempo favorito, mientras que por debajo de un 20% poseen un bote o juegan golf.

En otras formas, sin embargo, el impacto del turismo residencial en el país anfitrión es todavía más cuestionable. El turismo residencial consume más agua y tierra por persona, compite con hoteles para ocupación pero paga mucho menos en impuestos y genera solo 0.3 trabajos por habitación comparado con 1.1 trabajos por habitación en hoteles. Adicionalmente, el turismo residencial contribuye menos a la economía local: los retirados en comunidades costeras en México informan haber gastado un promedio de \$1000 por mes, mientras que los turistas internacionales gastan un promedio de \$751 por una semana de estadía o el equivalente a \$3000 por mes. Al mismo tiempo, el gobierno mexicano brinda un amplio paquete de incentivos que ayuda a atraer a los retirados internacionales. Particularmente en áreas costeras, el turismo residencial está ocupando sitios de bienes raíces de primera calidad que pueden generar más beneficios si fuesen utilizados para turismo sostenible. El gobierno, por lo tanto, necesita reconocer tanto los costos como beneficios del turismo residencial. The Villages of Loreto Bay, en Baja California Sur, fue uno de los pocos experimentos en la línea de sostenibilidad de triple bottom para turismo residencial, pero desde el 2008 el proyecto ha estado detenido debido a una combinación de factores, que incluyen la recesión económica y costos más altos de los presupuestados.

Marinas: En México existen 75 marinas en operación con una capacidad para 6,000 botes; 30 marinas más están en etapas de planificación, diseño o construcción. Actualmente muchas marinas, incluyendo aquellas dentro de proyectos de FONATUR, son propiedad y operadas como negocios privados independientes. La demanda para marinas en México depende de las características de la región y el proyecto. Mientras que el sector de yates y botes de pesca de Estados Unidos, los propietarios de casas de vacación y retirados comprenden un significativo porcentaje de la demanda en Baja California, los boteros mexicanos han obtenido mucho de su crecimiento reciente de la industria de botes en Cancún.

En Baja California, el tráfico de megayates se ha incrementado significativamente, mientras que las marinas de Cancún apuntan a botes de tamaño pequeño y mediano. Estas distinciones geográficas significan que cualquier proyecto potencial de marina requiere estudios específicos de demanda y es usualmente dependiente de un número de factores, incluyendo proyecciones de crecimiento residencial, tendencias de arribadas turísticas, características de navegación regionales y la fortaleza de los segmentos particulares de navegación abordados.

Los impactos ambientales y sociales de las marinas han sido frecuentemente negativos. Por ejemplo, Cabo Riviera Marina, bajo construcción en Baja California Sur, ha causado una severa erosión a lo largo de la playa a un lado de los rompeolas, mientras que cerca existe otro proyecto aún más masivo, Cabo Cortés, al cual se oponen los residentes locales y ambientalistas, que lo acusan de que consumirá el 100% del agua potable, destruyendo también dunas de arena y dañando un importante parque marino. La sostenibilidad social y la inclusión comunitaria son consideradas raras veces en los proyectos de marinas.

Las marinas que se adhieren a eso reconocen de forma creciente cómo las buenas prácticas en diseño, construcción y operaciones pueden crear un impacto positivo general a nivel ambiental, social y económico. La norma de cumplimiento voluntario de México para marinas brinda directrices generales para protección ambiental en la selección de sitio, diseño, construcción y operación de marinas. Sin embargo, no es legalmente ejecutable. Existen dos programas principales de certificación voluntaria que promueven buenas prácticas para marinas: Bandera Azul, un programa internacional que ha certificado cerca de 600 marinas pero ninguna en México, y el Programa de Clean Marina, basado en Estados Unidos, que ha certificado 110 marinas en ese país y una en México, Paradise Village Marina y Yacht Club, ubicada en Nuevo Vallarta.

Campos de Golf: México cuenta con cerca de 150 campos de golf, de las cuales cerca de 40 se encuentran en resorts de playa. Sin embargo, la demanda de consumo para campos de golf es pequeña y ha venido en decline. Pocos mexicanos juegan golf y solo el 14% de los retirados de Estados Unidos en comunidades costeras de México dicen que juegan ese deporte – detrás de la observación de aves, pesca o caminatas en la playa. Más significativamente, solo el 2% de los turistas internacionales en México juegan golf durante sus vacaciones. Adicionalmente en Estados Unidos, el país que ha enviado la mayor cantidad de turistas a México, el interés del consumidor en el golf ha declinado por más de una década. Por lo tanto, construir más campos de golf es poco probable que incremente el turismo.

Pese al hecho de que muchos campos de golf mexicanos son poco utilizados y compiten económicamente, se han convertido en componentes estándar de los desarrollos de turismo costero. La razón es la especulación de bienes raíces: las casas de vacación y retiro alrededor de un campo cuentan típicamente con un 20% de precio más alto. Mientras que esto beneficia a desarrolladores privados, los campos de golf causan un rango de problemas negativos ambientales y sociales, incluyendo pérdida de hábitat, contaminación del suelo y acuíferos y consumo insostenible de agua.

Para ayudar a hacer sostenibles los campos de golf, FONATUR y SEMARNAT, así como los desarrolladores privados, necesitan evaluar la demanda de consumo y considerar alternativas como la creación de áreas protegidas naturales o instalar centros ecuestres. Cuando nuevas campos sean construidos, deberían adoptar las buenas prácticas en selección de sitio, construcción y operación que se encuentran, por ejemplo, en la Tourism Sustainability Scorecard del BID o en el programa de certificación de Audubon International. En el presente, solo dos campos de golf mexicanos han sido

certificados por el Audubon Cooperative Sanctuary Program: Cozumel Country Club y El Camaleón Mayakoba, ambos en la costa Caribe.

Reglamento de la Ley General de Turismo

Introducción

La ley General de Turismo de México, publicada el 17 de junio de 2009, tiene un fuerte énfasis en sostenibilidad; sin embargo, su implementación completa ha estado retrasada debido a que el reglamento de la ley permanece incompleto y para finales de 2011 sin un camino claro para su adopción. El retraso representa una oportunidad para los tomadores de decisión de asegurar que el énfasis de la ley en sostenibilidad sea más que una vitrina y en su lugar ayude a México a cumplir con sus metas económicas para turismo mientras realmente protege su herencia natural y cultural.

La Ley General de Turismo

La Ley General de Turismo de 2009 constituye un paso importante para definir el futuro del turismo en México y varias secciones claves se refieren específicamente al turismo sostenible. Los aspectos II y III, bajo el Artículo 2, por ejemplo, ponen a la sostenibilidad al frente y como centro de los principales objetivos de la ley:

“Establecer las bases para la política, planeación y programación en todo el territorio nacional de la actividad turística, bajo criterios de beneficio social [y] sustentable...”

“Determinar los mecanismos para la conservación, mejoramiento, protección, promoción y aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos nacionales, preservando el patrimonio natural, cultural y el equilibrio ecológico con base en criterios...”

Ambos objetivos no solo dejan claro que la sostenibilidad es un propósito principal de la ley, sino también que todos los esfuerzos de sostenibilidad debería estar basados en criterios. Esto es apropiado debido a que el desarrollo sostenible, también definido por el gobierno, se basa en criterios e indicadores²² y hace especialmente importante que cualquier criterio empleado sea de la más alta calidad.

El capítulo VII establece Zonas de Turismo Sostenible y las define ampliamente como “como áreas de tierra nacional que, por sus características naturales o culturales, constituyen una atracción turística”. El artículo 31 señala que el reglamento debería contener los detalles para implementación de esas zonas:

“Los requisitos y el procedimiento para la emisión de la Declaratoria de Zona de Desarrollo Turístico Sustentable, así como la clasificación de las mismas, deberán establecerse en el reglamento respectivo.”

²² Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA), artículo 3, dedicado a las definiciones, sección 11, define “desarrollo sustentable” como: “El proceso evaluable mediante criterios e indicadores del carácter ambiental, económico y social que tiende a mejorar la calidad de vida y la productividad de las personas, que se funda en medidas apropiadas de preservación del equilibrio ecológico, protección del ambiente y aprovechamiento de recursos naturales, de manera que no se comprometa la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras.”

El Reglamento de la Ley General de Turismo

Un primer borrador del reglamento, el cual debería servir para cumplir con los detalles de la ley general, fue lanzado mediante una solicitud de Libertad de Información en octubre de 2010, y no han sido publicadas actualizaciones desde entonces. Desafortunadamente, los componentes de sostenibilidad de la versión temprana, incluyendo aquellos que abordan las Zonas de Desarrollo de Turismo Sostenible, carecen del rigor necesario para poner a las iniciativas de turismo de México en línea con los estándares internacionales.

El artículo 38 del reglamento, por ejemplo, brinda guía para una evaluación de la sostenibilidad al considerar solicitudes de Zonas de Desarrollo de Turismo Sostenible. Este ofrece pocos conceptos generales de sostenibilidad, como “los usos actuales y conservación, la actual y potencial utilización de recursos naturales” y “preservación de los valores culturales”, pero no alcanza el nivel de especificidad necesitado para ser efectiva y no es suficiente para estar a la par de similares criterios de evaluación utilizados por destinos que son competencia de México como República Dominicana o Costa Rica. Con el fin de que México sea competitivo internacionalmente y sostenible en el largo plazo, el reglamento debería estar basado en e incorporar el cuerpo creciente de criterios de turismo sostenible aceptados internacionalmente.

Dos documentos ampliamente aceptados que pueden ayudar a SECTUR a desarrollar criterios de desarrollo sostenible para turismo en México son:

- 1) Los Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC)
- 2) La Tourism Sustainability Scorecard del Banco Interamericano de Desarrollo.

Los criterios en estos documentos deberían ser usados para definir las prácticas de sostenibilidad requeridas dentro de las Zonas de Desarrollo de Turismo Sostenible. Una explicación más amplia del criterio es fuertemente estimulada también para asegurar que las zonas no se vuelvan islas de sostenibilidad rodeadas por un crecimiento urbano insostenible. El aplicar el buen desarrollo y las prácticas de manejo asociadas con estos criterios a través de las áreas turísticas de México, ayudará al país a volverse más competitivo y sostenible en el largo plazo.

La tabla abajo resume cada documento:

| Fuente | Resumen |
|---|--|
| Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC) | <ul style="list-style-type: none">• 37 criterios de sostenibilidad de línea de base aceptados globalmente para negocios de turismo en operación.• Desarrollado mediante un proceso amplio de consulta involucrando a actores del sector privado, academia, gobierno y sociedad civil.• Cubre manejo sostenible e impactos sociales, económicos, culturales y ambientales.• Consistente con los Objetivos de Desarrollo del Milenio• Brinda una herramienta para acreditación de programas de certificación de turismo sostenible contra una plantilla común de criterios.• Adaptable a realidades nacionales y locales. |

| | |
|--|---|
| <p>Tourism Sustainability Scorecard del Banco Interamericano de Desarrollo</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Herramienta usada por el Departamento de Financiamiento Estructurado y Corporativo del BID para revisar aplicaciones para préstamos basadas en sostenibilidad ambiental, social y económica. • Énfasis en nueva construcción, también incluye operaciones y desarrollos. • Una aplicación práctica de los GSTC • Adaptable a realidades nacionales y globales. |
|--|---|

Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC)

Los Criterios Globales de Turismo Sostenible representan el primer juego de criterios de sostenibilidad ampliamente aceptados para el sector de turismo. Fueron desarrollados con sentido global



pero contemplando a los actores más importantes en el sector privado, academia, agencias internacionales y sociedad civil, y son parte de la respuesta de la comunidad turística a los retos globales de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas.

Iniciando en 2007, una coalición de 27 organizaciones guiadas por la Fundación de las Naciones Unidas, la Organización Mundial del Turismo y el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente, se unieron para desarrollar los criterios. Desde entonces, han alcanzado a cerca de 100,000 actores turísticos, se han analizado más de 4,500 criterios de más de 60 certificaciones y juegos de criterios voluntarios y se han recibido comentarios de cerca de 1,500 individuos. Los Criterios Globales de Turismo Sostenible han sido desarrollados en acuerdo con el Código de Buenas Prácticas de ISEAL y llevará a cabo consultas y recibirá insumos cada dos años hasta que no sea provista más retroalimentación. En otras palabras, este es el juego de criterios fundamentales y mínimos que definen la sostenibilidad en viajes y turismo.

Los criterios son 37 basados en cuatro pilares: manejo efectivo de la sostenibilidad, beneficios sociales y económicos, beneficios culturales y protección ambiental, todos los cuales están enlistados acá abajo.²³

A. Demostrar una gestión sostenible eficaz.

- A.1. La empresa ha puesto en práctica un sistema de gestión sostenible que se ajusta a su realidad y tamaño y tiene en cuenta cuestiones ambientales, socioculturales, de calidad, salud y seguridad.
- A.2. La empresa cumple todas las leyes y reglamentos internacionales o locales pertinentes (como, entre otras, las relativas a cuestiones de salud, seguridad, trabajo y medio ambiente).
- A.3. Todo el personal recibe formación periódica sobre su papel en la gestión de actividades ambientales, socioculturales, de salud y de seguridad.
- A.4. Se mide la satisfacción de los clientes y se adoptan medidas correctivas cuando procede.
- A.5. Los materiales promocionales son veraces y completos, y no prometen más de lo que la empresa puede ofrecer.
- A.6. El diseño y la construcción de edificios e infraestructuras:

²³ Global Sustainable Tourism Council (GSTC), "Global Sustainable Tourism Criteria," www.gstcouncil.org.

- A.6.1. cumplen las ordenanzas locales de planificación urbana y las normas aplicables a espacios protegidos o del patrimonio;
- A.6.2. respetan los entornos del patrimonio natural o cultural en los siguientes aspectos: el emplazamiento, el diseño, la evaluación de las repercusiones, y los derechos y la adquisición de suelos;
- A.6.3 utilizan, en adecuación al contexto local, los principios de construcción sostenible;
- A.6.4 permiten el acceso a personas con necesidades especiales
- A.7. Se facilita a los clientes información para el conocimiento y la interpretación de los entornos naturales, la cultura local y el patrimonio cultural y se les explica cuáles son los comportamientos apropiados en las visitas a zonas naturales, culturas vivas y sitios del patrimonio cultural.

B. Maximizar los beneficios sociales y económicos para la comunidad local y minimizar los impactos negativos.

- B.1. La empresa apoya activamente iniciativas para el desarrollo social de la comunidad y la creación de infraestructuras en ámbitos como la educación, la salud y el saneamiento, entre otros.
- B.2. Se da empleo a residentes locales, también en puestos de dirección. Se imparte formación cuando procede.
- B.3. La empresa adquiere bienes y servicios locales o procedentes del comercio justo, cuando los hay.
- B.4. La empresa ofrece a pequeños empresarios locales medios de crear y vender productos sostenibles basados en la naturaleza, la historia y la cultura de la zona (como alimentos y bebidas, artesanía, artes del espectáculo, productos agrícolas, etc.).
- B.5. Se ha elaborado un código de conducta para actividades en comunidades locales e indígenas, con su consentimiento y colaboración.
- B.6. La empresa ha puesto en práctica una política de lucha contra la explotación comercial (comprendida la explotación sexual), en particular de niños y adolescentes.
- B.7. La empresa contrata en condiciones de igualdad a mujeres y miembros de minorías locales (también en puestos de dirección) e impide el trabajo infantil.
- B.8. Se respetan las normas jurídicas internacionales y nacionales de protección de los empleados, que reciben un salario mínimo vital.
- B.9. Las actividades de la empresa no ponen en peligro el suministro de servicios básicos (agua, energía, saneamiento, etc.) de las comunidades aledañas.

C. Maximizar los beneficios para el patrimonio cultural y minimizar los impactos negativos.

- C.1. La empresa sigue las directrices o el código de comportamiento fijados para las visitas a sitios de importancia cultural o histórica a fin de minimizar los efectos negativos del turismo y maximizar los positivos.
- C.2. Las piezas históricas y arqueológicas no son objeto de venta, operaciones comerciales o exposición, salvo cuando la ley lo permite.
- C.3. La empresa contribuye a la protección de importantes bienes y sitios históricos, arqueológicos, culturales y espirituales locales y no impide acceder a ellos a los residentes locales.

- C.4 La empresa utiliza elementos del arte, la arquitectura o el patrimonio cultural locales en sus actividades, diseño, decoración, alimentación o comercios respetando los derechos de propiedad intelectual de las comunidades locales.

D. Maximizar los beneficios para el medio ambiente y minimizar los impactos negativos.

- D.1. Conservar los recursos
 - D.1.1. En la política de adquisiciones se da preferencia a productos respetuosos con el medio ambiente en lo tocante a los materiales de construcción, los bienes de equipo, los alimentos y los artículos de consumo.
 - D.1.2. La empresa mide la adquisición de artículos desechables y consumibles y busca activamente modos de reducir su uso.
 - D.1.3. El consumo energético debe ser moderado y han de indicarse las fuentes, adoptarse medidas de reducción del consumo global y fomentarse el uso de energías renovables.
 - D.1.4. El consumo de agua debe ser medido, han de indicarse las fuentes y han de adoptarse medidas para reducir el consumo global.
- D.2. Reducir la contaminación
 - D.2.1. La emisión de gases de efecto invernadero de todas las fuentes controladas por la empresa es medida y se aplican procedimientos de reducción y compensación en aras de la neutralidad climática.
 - D.2.2. Las aguas residuales (aguas grises incluidas) se tratan eficazmente y se reutilizan siempre que es posible.
 - D.2.3. Se aplica un plan de gestión de residuos sólidos dotado de objetivos cuantitativos de minimización de los residuos no reutilizados o reciclados.
 - D.2.4. Se minimiza el uso de sustancias nocivas, como las contenidas en pesticidas, pinturas, desinfectantes de piscina y productos de limpieza, que se sustituyen cuando es posible por productos inocuos; el uso de productos químicos se gestiona adecuadamente.
 - D.2.5. La empresa adopta prácticas de reducción de la contaminación debida al ruido, la luz, las escorrentías, la erosión, las sustancias que reducen la capa de ozono y los contaminantes del aire y el suelo.
- D.3. Conservar la biodiversidad, los ecosistemas y los paisajes.
 - D.3.1. Las especies silvestres sólo se sacan de su medio natural para fines de consumo, exposición, venta o comercialización internacional en el marco de una actividad regulada que garantiza un uso sostenible de las mismas.
 - D.3.2. No se mantiene en cautividad a especies silvestres, salvo en actividades adecuadamente reguladas, y sólo las personas autorizadas y en posesión de los equipos adecuados pueden recoger ejemplares de especies silvestres protegidas y ocuparse de ellos.
 - D.3.3. La empresa utiliza especies autóctonas para fines paisajísticos y de restauración, y adopta medidas para impedir la introducción de especies exóticas invasoras.
 - D.3.4. La empresa contribuye a la conservación de la biodiversidad, lo que entraña el apoyo a espacios naturales protegidos y zonas de alto valor en cuanto a biodiversidad.
 - D.3.5. La interacción con las especies silvestres no debe afectar negativamente la existencia de las poblaciones en sus medios naturales; los ecosistemas naturales se alteran lo mínimo posible y se rehabilitan; se hacen contribuciones compensatorias a la gestión de la conservación.

Si el reglamento de la Ley General de Turismo estuviera basado en cualquier criterio más débil que estos, establecería una barra para sostenibilidad más baja que lo que el sector privado internacional hubiera establecido por sí mismo. Los criterios, sin embargo, son un inicio. Estos buscan, como establece el preámbulo, “ofrecer programas al sector gubernamental, no gubernamental y privado, un punto de inicio para desarrollar requerimientos de turismo sostenible”²⁴.

La Ficha de Evaluación de Sostenibilidad de Proyectos Turísticos del Sector Privado del Banco Interamericano de Desarrollo

En el 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) inició utilizando una tarjeta de calificación para ayudar a guiar a su portafolio de préstamos en turismo. Es prácticamente una aplicación de los Criterios de Turismo Sostenible y ya ha sido usada por el Departamento de Finanzas Estructuradas y Corporativas en al menos tres proyectos. La Scorecard va más allá de los GSTC en que tiene un enfoque en nueva construcción y considera los impactos acumulativos de desarrollos de turismo múltiples en los destinos. También ofrece niveles mínimos a los cuales los criterios de sostenibilidad deben ajustarse y reconoce que los proyectos deben ir más allá. El BID ha dejado claro que los proyectos de turismo propuestos que no cumplan con los requerimientos mínimos medidos por la Scorecard no serán considerados para financiamiento. Esta Scorecard debe ser cuidadosamente revisada como parte del proceso de establecimiento de criterios de sostenibilidad para el reglamento.



Pese a que la Scorecard tiene 64 puntos de evaluación y SECTUR debería revisar todos al considerar cuáles criterios incluir en el reglamento de la Ley General de Turismo, el Center for Responsible Travel ha identificado los 18 puntos abajo como especialmente relevantes para consideración.²⁵

EL PROYECTO MAXIMIZARÁ SUS BENEFICIOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y LABORALES PARA LA COMUNIDAD LOCAL Y REDUCIRÁ AL MÍNIMO SU POSIBLE IMPACTO NEGATIVO.

- El proyecto presentará sus planes a la comunidad local en un estadio temprano, incluido el alcance del proyecto, su ubicación, sus fases, la necesidad de mano de obra y competencias laborales requeridas, las oportunidades de empleo que existirán en las distintas fases del proyecto y cómo la comunidad puede prepararse para obtener el mayor beneficio posible.
- Las actividades del proyecto no pondrán en peligro el suministro de servicios básicos (agua, electricidad, salubridad) a la comunidad local, y los mejorarán si es posible.
- El proyecto apoyará activamente iniciativas locales (públicas, privadas o de la sociedad civil) para el desarrollo social y de infraestructura de la comunidad incluidas, entre otras, la educación, la salud, la higiene y la vivienda.
- El proyecto desarrollará un código de conducta para sus actividades en o cerca de las comunidades indígenas y comunidades locales tradicionales, con el consentimiento de la comunidad y en colaboración con ella, y de conformidad con los lineamientos de la política del BID sobre pueblos indígenas.

²⁴ GSTC, “Global Sustainable Tourism Criteria,” www.gstcouncil.org.

²⁵ Inter-American Development Bank, “Tourism Sustainability Scorecard,” 2010, <http://www.iadb.org/tourismscorecard/scorecard.cfm?language=spanish>.

- El proyecto pagará a sus empleados un “salario mínimo vital” y les proporcionará vivienda adecuada durante la fase de construcción y operación cuando las necesidades del proyecto requieran su presencia física continuada en el mismo.

EL PROYECTO MAXIMIZARÁ SUS BENEFICIOS PARA EL PATRIMONIO CULTURAL Y REDUCIRÁ AL MÍNIMO SU POSIBLE IMPACTO NEGATIVO

- El proyecto contribuye a la protección, conservación y puesta en valor del patrimonio cultural local y nacional, tanto tangible como intangible.
- El proyecto no impedirá el acceso de los residentes locales a sitios y monumentos de carácter histórico, cultural o espiritual.

EL PROYECTO MAXIMIZARÁ SUS BENEFICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE Y REDUCIRÁ AL MÍNIMO SU POSIBLE IMPACTO NEGATIVO.

- La política de adquisiciones favorecerá a los productos ambientalmente amigables para su uso como materiales de construcción, bienes de capital, alimentos y artículos de consumo.
- El consumo de energía se reducirá al mínimo mediante características del diseño y la construcción.
- El proyecto medirá el consumo de energía y se indicarán las fuentes, incluidos la electricidad, los combustibles fósiles y la leña. Se adoptarán medidas para reducir el consumo total y demostrar la reducción a lo largo del tiempo.
- Se medirá el consumo de agua, se indicarán las fuentes, y se adoptarán medidas para reducir el consumo total.
- La extracción del agua requerida para la preparación, construcción y operación del proyecto no comprometerá la calidad ambiental del acuífero ni su aprovechamiento presente y futuro.
- La ubicación, diseño, construcción y operación del proyecto asegurarán el aprovechamiento de ecosistemas y vegetación con la menor fragmentación posible y sin que se comprometan su funcionamiento, ni los bienes y servicios ambientales que proporcionan.
- El diseño, construcción y operación de marinas o canales de navegación interiores del proyecto no afectará negativamente al acuífero, los ecosistemas terrestres y marinos adyacentes, la calidad del agua, ni a los procesos costeros.
- El proyecto cooperará en la conservación de la biodiversidad, incluido el apoyo a áreas naturales protegidas y áreas de alto valor en términos de biodiversidad.

EL PROYECTO REDUCIRÁ AL MÍNIMO SU POSIBLE IMPACTO ACUMULATIVO EN EL DESTINO TURÍSTICO.

- El aumento de visitantes que genere este proyecto no hará que el número total de visitantes en el destino turístico exceda su capacidad de carga según lo establecido por las autoridades locales, regionales o nacionales en los planes de ordenamiento territorial, planes maestros y normas de zonificación turística.

LAS ACTIVIDADES INMOBILIARIAS ASOCIADAS CON EL PROYECTO TURÍSTICO NO TENDRÁN CONSECUENCIAS NEGATIVAS PARA EL DESTINO TURÍSTICO Y LA COMUNIDAD LOCAL.

- La Tasa Interna de Retorno (TIR) de la totalidad del proyecto turístico no dependerá de transacciones de bienes raíces para su viabilidad financiera. La TIR del proyecto sin transacciones de bienes raíces será por lo menos 10%.
- Todas las ventas, transferencias y alquileres de bienes raíces asociados con el proyecto turístico se registrarán localmente y al verdadero valor de mercado.

Recursos Adicionales

El artículo 42 del borrador del reglamento llama a “un sistema de indicadores de gestión de sustentabilidad turística”. La publicación de la OMT del 2004: indicadores de Desarrollo Sostenible para Destinos Turísticos: Un Manual, es un recurso meticuloso que puede ser utilizado para establecer

sistemas de evaluación y monitorear los impactos del turismo. Los indicadores pueden ser utilizados en combinación con los GSTC y la Scorecard del BID para establecer criterios y durante la creación del reglamento. Una vez implementado, puede ser usado para medir cambios en el impacto del turismo. Buenos indicadores de sostenibilidad pueden también conducir a mejores decisiones y disminuir los riesgos y costos. El manual incluye asesoría sobre cómo medir los indicadores para destinos específicos y debería recibir una mirada cuidadosa por parte de SECTUR durante la creación del reglamento de la ley de turismo. De los muchos indicadores que encontramos en el manual, el Center for Responsible Travel ha compilado una lista de indicadores de línea de base de sostenibilidad que pueden ser encontrados en el Anexo 1. La guía entera está disponible para compra en: www.unwto.org

Dentro de México, el proyecto de Norma Mexicana NMX-AA-157-SCFI-2011, “Requisitos y especificaciones de sustentabilidad para la selección del sitio, diseño, construcción, operación y abandono del sitio de desarrollos inmobiliarios turísticos en la zona costera de la península de Yucatán” debería ser revisada de cerca por su exhaustiva presentación de los requerimientos relevantes para el desarrollo del reglamento.

Conclusión

La Ley General de Turismo de 2009 enfatiza en la sostenibilidad como uno de sus objetivos centrales y hace un llamado para que esa sostenibilidad esté basada en alguna clase de criterios. Depende ahora de los autores del reglamento de la ley establecer esos criterios y brindar detalle de cómo la ley será implementada. Mientras que es desalentador que los criterios de sostenibilidad en el primer borrador del reglamento sean débiles, el hecho de que el reglamento permanezca incompleto ofrece una oportunidad para asegurar que el borrador final estará basado en e incorporará directamente criterios aceptados internacionalmente. Mientras que los autores del reglamento deberían esforzarse para hacer el cumplimiento alcanzable para desarrolladores turísticos, el Center for Responsible Travel recomienda que SECTUR incorpore los GSTC y la Tourism Sustainability Scorecard del BID y que también revise los Indicadores de Desarrollo Sostenible de la OMT para Destinos Turísticos, así como la Norma Mexicana NMX-AA-157-SCFI-2011 para guía.

El énfasis en la sostenibilidad que tiene la Ley General de Turismo hace avanzar el potencial de México para cumplir con sus metas económicas de turismo mientras protege su herencia cultural y natural, pero ese potencial no será logrado si el reglamento no aplica los mejores criterios disponibles. Poner en marcha el buen desarrollo y las prácticas de anejo asociadas con los criterios recomendados a lo largo de las áreas turísticas de México, ayudará al país a volverse más competitivo y sostenible en el largo plazo.

Demanda del Consumidor e Interés del Inversionista en la Sostenibilidad

Introducción

El Acuerdo Nacional por el Turismo, en el eje número 10 (sustentabilidad) y el eje número 5 (competitividad), mueve a México en la dirección correcta para capitalizar sobre tendencias a largo plazo que favorecen la sostenibilidad entre viajeros e inversionistas de turismo y financistas.

Los consumidores norteamericanos, europeos y, más recientemente, mexicanos conscientes de su consumo han crecido a un ritmo constante, luchando por reducir los impactos negativos ambientales y sociales de sus compras de café a autos, y, en forma creciente, en sus viajes. Para muchos ‘la vida verde’ se ha vuelto una forma de vida que no quieren dejar atrás cuando toman una vacación.

Esta demanda creciente de sostenibilidad, así como los ahorros en costos y las reducciones de riesgos del desarrollo sostenible, están atrayendo la atención del público internacional y de los inversionistas privados y prestamistas. También le ha permitido a IMCO incluir el manejo sostenible de los recursos como uno de los diez factores que determinan la competitividad del destino, definido como “la capacidad de un país para atraer y retener inversión y talento.”²⁶

Esta sección examina las tendencias entre los consumidores y el sector financiero que México necesitará para tomar partido con el fin de alcanzar sus ambiciosos objetivos de crecimiento bajo el Acuerdo Nacional.

La Demanda de Consumo para Turismo Responsable

En el 2001, las predicciones de la Organización Mundial del Turismo sobre las tendencias turísticas en la próximas dos décadas era que el turismo “de experiencias” (el cual engloba ecoturismo, turismo naturalista, cultural, de aventura suave, rural y comunitario) se encuentra entre los sectores que se espera crezcan más rápidamente durante las próximas décadas, mientras que el turismo de resorts de sol y playa, por décadas el ingrediente básico del turismo del Caribe, ha “madurado como mercado” y su crecimiento se proyecta permanecerá estable.²⁷ Una década más tarde, las predicciones de la OMT parecen estar en lo correcto. La demanda para el viaje responsable es más alta y fuerte en relación con el turismo convencional y varias tendencias a largo plazo continúan trabajando a su favor.²⁸ Una variedad de estudios de mercado en los pasados diez años han documentado un interés sostenido entre los consumidores de productos turísticos y servicios que preservan el ambiente y respetan las culturas locales:

- El 96% de aquellos que leen *Conde Nast Traveler* (una popular revista de viajes en lenguaje inglés con un enfoque de lujo) cree que los hoteles y resorts deben ser responsables de la protección del ambiente.²⁹
- De acuerdo con el World Travel and Tourism Council (WTTC), un grupo global de la industria del turismo, más del 66% de todos los turistas americanos y australianos y el 90% de los viajeros

26 Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., www.imco.org.mx.

27 UNWTO, “Global Forecasts and Profits of Market Segments,” *Tourism 2020 Vision*, vol. 7, Madrid: UNWTO, 2001.

28 CREST a nombre de SNV (Netherlands Development Organization), “*Market for Responsible Tourism Products in Latin America and Nepal*”, 2009,

<http://www.responsibletravel.org/resources/documents/reports/The%20Market%20for%20Responsible%20Tourism%20Products.pdf>.

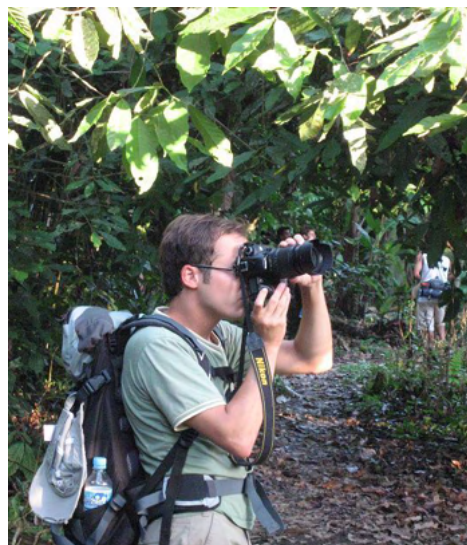
29 Dorinda Elliott, “Ethical Traveler Index,” *Conde Nast Traveler*, mayo de 2007.

británicos consideran la activa protección del ambiente, incluyendo el apoyo de comunidades locales, parte de la responsabilidad de un hotel³⁰.

- El 74% de los lectores de *Conde Nast Traveler* indican que las políticas de responsabilidad social corporativa influyen en su decisión de compra³¹ y el 44% de todos los consumidores de Estados Unidos consideran el impacto ambiental como importante cuando planean su viaje.³²
- El 43% de la gente en Estados Unidos que se identifica a sí mismo al menos “eco-conscientes” están dispuestos a pagar un 5% más para un viaje responsable y el 40% están dispuestos a pagar hasta 10% más.³³

Los viajeros interesados en vacaciones responsables han demostrado su dedicación a la sostenibilidad incluso en tiempos económicos difíciles. Cuando el grupo de investigación de mercado CMI preguntó a los viajeros responsables cómo la crisis económica global afectaría sus planes de viaje, el 60% dijo que mantendrían su nivel de compras ‘verdes’, y el 30% dijo que planeaban incrementar las compras responsables.³⁴

La evidencia sugiere que las personas que respondieron a la encuesta fueron más allá de marcar una casilla en un cuestionario y han continuado patrocinando negocios de turismo sostenible en tiempos difíciles. La encuesta de CMI encontró que el 54% de los que respondieron dijeron que tomaron una vacación “verde” en los pasados 12 meses.³⁵ La evidencia anecdótica apoya estos resultados. A principios de 2009, en el pico de la crisis económica global, un tour operador de Estados Unidos que se especializa en viaje responsable dijo: “tengo todo el negocio que puedo manejar ahora. Mis clientes son realmente dedicados”.³⁶ Y en Belice, un eco-resort costero informó que su negocio había bajado solo un 5% mientras que sus vecinos de turismo convencional lo hicieron en un 20%.³⁷



*Un viajero responsable y dedicado en Chiapas,
Credito: CREST*

En México, el consumo ‘verde’ está reponiéndose lentamente. Estadísticas específicas sobre la demanda mexicana para turismo sostenible son escasas, pero hay evidencia de que este tipo de turismo se está recuperando. TNS Research International encontró, por ejemplo, que el 42% de los consumidores mexicanos dicen que el cuidado del medio ambiente tiene mucha influencia en su decisión de compra cuando se trata de comida,³⁸ generalmente un indicador de preferencias de sostenibilidad. Y de acuerdo con un emprendedor: “si piensas abrir un negocio o explorar nuevos mercados además del que ya tienes, piensa en verde.” La nueva tendencia a nivel mundial y en México es ofrecer productos y servicios sustentables.³⁹

30 World Travel and Tourism Council, “Travel & Tourism Economic Impact,” 2010.

31 Dorinda Elliott, “Ethical Traveler Index,” *Conde Nast Traveler*, mayo de 2007.

32 PhoCusWright, “Going Green: the Business Impact of Environmental Awareness on Travel,” 2009.

33 CMI Community Marketing Inc., “Green Traveler Survey,” 2010.

34 CMI, “Green Traveler Survey.”

35 CMI, “Green Traveler Survey,” p. 5.

36 CREST, “Market for Responsible Tourism Products.”

37 CREST, “Market for Responsible Tourism Products.”

38 IntraEmprendador.com, “Cinco tendencias verdes para emprender en México,” mayo 12, 2011.

39 IntraEmprendador.com, “Cinco tendencias.”

Estos ejemplos presentan un cuadro promisorio de los productos de turismo sostenible actualmente y una confluencia de tendencias identificadas por CREST⁴⁰ sugiere que la demanda para viaje sostenible permanecerá fuerte:

- a) **Cambios generacionales** – La generación “Baby Boom”(aquellos nacidos entre 1946 – 1964) están entrando en el retiro y se encuentran con más tiempo de ocio. Estos representan, por ejemplo, casi 80 millones de Baby Boomers en Estados Unidos. Ellos controlan el 70%-80% de la riqueza, viven más y valoran más los estilos de vida activos incluyendo viajes de larga distancia y están conscientes de forma creciente sobre temas ambientales. Adicionalmente, la generación X (los nacidos entre 1961 y 1981) son conscientes ambientalmente y han abrazado el consumo consciente. Los Milenios (hijos de los Baby Boomers nacidos a principios de los 80s y hasta el 2001) son extremadamente bien informados y apasionados acerca de temas ambientales y de justicia social. Cada generación influencia a la otra y juntos están creando demanda para turismo responsable.
- b) **Urbanización** – Las ciudades del mundo, incluyendo aquellas en Norteamérica y Europa, están creciendo rápidamente así como más y más gente emigra de áreas rurales en busca de empleo. Esto está también creando grandes estreses: densidades urbanas, incremento del tráfico, contaminación del aire y ruido y pérdida de espacio verde. Los trabajadores urbanos gastan cantidades crecientes de tiempo en ambientes artificiales: edificios de oficinas con aire acondicionado, autos personales, apartamentos altos y frente a pantallas de computadoras y artefactos inalámbricos; todo forma parte del estrés de vivir en la ciudad. Y buscan, entonces, reconectarse con la naturaleza (tendencia “c” abajo).
- c) **Necesidad de conectarse con la naturaleza** – En respuesta a la tendencia “b”, los trabajadores urbanos están viendo cómo gastar su tiempo de ocio en áreas donde puedan ‘reconectarse’ con la naturaleza. Hacer caminatas, acampar, observar vida silvestre, realizar snorkeling y buceo (todas tendencias en crecimiento) ofrecen una oportunidad de escapar de los ambientes urbanos y las vidas ocupadas de trabajo). Algunos pobladores urbanos, particularmente los más jóvenes, buscan viajes de aventura activa al aire libre como whitewater rafting, ciclismo de montaña, alpinismo, ski y otros deportes de nieve, por la necesidad de reconectarse con la naturaleza pero manteniendo su estilo de vida de ritmo acelerado.
- d) **Surgimiento de turismo de experiencias** – El término Economía de Experiencia surgió por primera vez como el título de un libro escrito en 1999 por Pine y Gilmore. En este se describe la economía de experiencia como la nueva economía que sigue a la economía agraria, la economía industrial y la más reciente economía de servicios. Los negocios orquestan de forma creciente eventos memorables para sus consumidores, argumentan los autores, y esa memoria en sí misma se vuelve el producto – la “experiencia”. Los consumidores modernos ahora ven esas experiencias como parte de sus patrones habituales de consumo y esto está ayudando a dirigir el crecimiento del turismo de experiencias, el cual engloba segmentos de productos de turismo responsable que tienden a favorecer experiencias por encima de las amenidades. La OMT

40 CREST, “Market for Responsible Tourism Products,” pp. 25-27.

categoriza “el turismo de experiencias” entre los sectores que se espera crezcan más rápidamente en las próximas dos décadas⁴¹.

- e) **Demanda por autenticidad** – Los consumidores modernos desean experiencias auténticas.⁴² Las experiencias creadas por tour operadores, parques temáticos, líneas de cruceros, resorts y otros, están basadas principalmente en el consumo –juegos, apuestas, etc.- y el entretenimiento manufacturado o producido en masa no es favorecido grandemente por un número creciente de viajeros. En su lugar, los consumidores desean ver la cosa real y son suficientemente sabios para darse cuenta fácilmente de la diferencia.
- f) **Volverse verde** – La demanda del consumidor está en la cúspide de productos que son vistos como “orgánicos”, “sostenibles”, “ambientalmente amigables”, “verdes”, “justos”, o cualquier otra palabra similar que implique cuidado por el ambiente. Un grupo de investigación sin fines de lucro llamado Lifestyles Of Health And Sustainability (“LOHAS”) encontró que en Estados Unidos los consumidores que están enfocados en salud y *fitness*, el ambiente, el desarrollo personal, la vida sostenible y la justicia social (conocidos como consumidores conscientes) totalizan 41 millones de personas o el 19% de los adultos en Estados Unidos.⁴³
- g) **En búsqueda de realización** – Una tendencia final, la búsqueda de crecimiento personal y realización, está combinada con las otras tendencias que favorecen la demanda para productos de turismo responsable. Así como los Baby Boomers, la generación X y los Milenios o generación Y buscan experiencias auténticas ‘verdes’ como un escape al estrés de la vida urbana, también están buscando de forma creciente un significado profundo en sus experiencias de vacación. Algunos tour operadores responsables están capitalizando en su impulso al ofrecer una oportunidad de dar a cambio, ya sea mediante apoyo financiero a proyectos locales o mediante oportunidades de voluntariado. Las oportunidades para el crecimiento personal y la realización son un componente de valor agregado de las vacaciones de placer y el turismo responsable está creciendo así como los proveedores reconocen su demanda creciente.

“Lo verde no es más una tendencia,” señala Fran Brasseur, director ejecutivo de la Hotel Sales and Marketing Association International (HSMIA) Foundation, “es una forma de vida.”⁴⁴

Interés del Sector Financiero en el Turismo Sostenible

En el actual clima económico, asegurar inversionistas y financistas para el desarrollo turístico no ha sido fácil. Pero un creciente número de instituciones públicas y privadas están, en algún nivel, escrutando sus inversiones y préstamos con un lente de sostenibilidad. Nuevos resorts y atracciones que incorporan diseño, construcción y operación sostenible pueden tener acceso a esos recursos de capital donde los proyectos convencionales no lo harían.

Para el **sector público**, el ejemplo más claro es el Banco Interamericano de Desarrollo y su Tarjeta de Turismo Sostenible (vea la sección del Reglamento de la Ley General de Turismo para detalles). La tarjeta ha sido usada por el Structured and Corporate Finance (SCF) Department, el cual brinda créditos al sector privado arriba de los US\$10 millones, para revisar y eventualmente aprobar la Facilidad

41 UNWTO, “Global Forecasts,” Tourism 2020 Vision, p. 7.

42 World Travel Market, “Global Trends Report,” 2008, p. 12.

43 LOHAS, <http://www.lohas.com/about>.

44 Responsible Travel Report, “STI Partners with PhoCusWright and HSMIA Foundation,” abril de 2008.

Financiera LEED para la construcción de hoteles verdes en Centroamérica, México y el Caribe. La Facilidad Financiera LEED cuenta con “arriba de US\$42 millones en préstamos a largo plazo del banco para financiar hasta ocho hoteles Marriott para ser desarrollados por Caribe Hospitality S.A. en Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Panamá, Jamaica, Trinidad y Tobago y México, que cumplirán con estándares ambientales y de sostenibilidad de clase mundial”⁴⁵. Un préstamo de US\$18.5 millones para un hotel Ritz Carlton Hotel de 80 habitaciones en Panamá y un préstamo de US\$52 millones para un Four Seasons de 110 habitaciones en Barbados también parecen haber pasado el escrutinio inicial de sostenibilidad del banco.⁴⁶

La International Finance Corporation (IFC) también utiliza actualmente los criterios de sostenibilidad en su portafolio de inversión en turismo. Este miembro del Grupo del Banco Mundial ha invertido cerca de US\$2 billones en 220 proyectos de hotel desde 1956. Sus inversiones en el sector hotelero “dan vuelta al globo, apoyando hoteles de centro de ciudad y aeropuertos que contribuyen a la infraestructura de negocios, así como hoteles y resorts turísticos, incluyendo ecoturismo y propiedades todo incluido. También “apoyan proyectos de turismo históricos y de preservación ambiental, que fomentan la renovación y preservación de sitios históricos.”⁴⁷

Otras instituciones del sector público con un mandato y proceso para inversiones sostenibles, así como inversiones pasadas en turismo, incluyen a varias agencias de las Naciones Unidas (OMT, UNEP, PUNUMA, UNESCO, UNCTAD) y la Fundación de las Naciones Unidas. Las agencias nacionales de desarrollo como USAID, l’Agence Francaise de Developpement, GTZ, SNV Netherlands Development Corporation y los gobiernos de España y Japón han sido todos activos en el desarrollo del turismo y dan prioridad a proyectos que enfatizan en la sostenibilidad.

Algunos fondos del sector público son muy especializados con un énfasis en energía verde, cambio climático o alivio de la pobreza, por ejemplo, y solo financiarán proyectos de turismo que cumplan con sus objetivos particulares o enfoque geográfico. Estas instituciones están ofreciendo equidad de inversión y/o préstamos y varían ampliamente en la cantidad: algunos privados sobre US\$250,000, mientras otros solo financiarán proyectos sobre los \$5 millones. El turismo es un área más reciente de interés para muchas de las instituciones, pero la inversión y los préstamos en el sector están creciendo y está siendo altamente reconocido por su importancia para países en desarrollo.⁴⁸

En relación con el **capital privado**, la principal preocupación de los inversionistas ha sido tradicionalmente el potencial “retorno de la inversión” el cual ha estado basado en datos convencionales que no toman en cuenta factores de sostenibilidad. Pero en el sector privado, así como en el público, existe una aceptación creciente de la importancia de la sostenibilidad y el reconocimiento de su potencial valor entre los inversionistas privados e instituciones financieras. Muchos de los inversionistas de préstamos y asesores han acogido la inversión sostenible y socialmente responsable, como se refleja en la cantidad del capital ahora invertido basado en esos principios.

Conocidos como “inversionistas sociales”, estos individuos o grupos buscan oportunidades de inversión que generen un impacto positivo ambiental y social y un buen retorno de la inversión. Este tipo de

45 IDB News Release, “IDB launches LEED Financing Facility,” 14 de diciembre de 2010, <http://www.iadb.org/en/news/news-releases/2010-12-14/idb-green-hotels-in-central-america-mexico-and-the-caribbean,8845.html>.

46 IDB, “BA-L1027: Four Seasons Barbados,” <http://www.iadb.org/en/projects/project,1303.html?id=BA-L1027>

47 International Finance Corporation, “Tourism Overview,” http://www.ifc.org/ifcext/gms.nsf/Content/Tourism_Overview.

48 Investigación conducida por CREST para el proyecto Sustainable Investment and Finance of Tourism (SIFT) del PNUMA y para proyectos específicos de turismo, 2009-2011.

inversión es generalmente referido como inversión socialmente responsable (SRI) y juega actualmente un rol significativo en el mundo de la inversión privada. Hoy, SRI engloba un estimado de US\$2.71 trillones de los US \$25.1 trillones en el mercado de inversión de Estados Unidos.⁴⁹ El universo de inversión socialmente responsable dentro del sector privado incluye un amplio rango de tipos de inversionistas: individuos, bancos, corporaciones, fondos de compensación, fondos de mutualidad, fondos públicos y privados de pensión, universidades, hospitales, fundaciones, compañías de seguros, organizaciones sin fines de lucro e instituciones religiosas. Adicionalmente, el crecimiento exitoso de este tipo de inversionistas pueden ser visto en el desarrollo de varias organizaciones de inversión social y asociaciones a lo largo de Europa y Norteamérica.

Inversionistas privados, compañías y organizaciones que los apoyan han desarrollado un número de modelos y herramientas diseñadas para incrementar su habilidad para identificar efectivamente y evaluar sosteniblemente dentro de compañías y proyectos. Estos incluyen:

- **Revisión** – evaluación de portafolios de inversión o fondos de mutualidad basada en criterios socioambientales y de gobernanza corporativa. Esto puede involucrar a desarrolladores fuertes en el tema de responsabilidad social empresarial, evitando pobres desarrolladores o de otra forma incorporando factores CSR en el análisis de inversión.
- **Exclusiones** – exclusión de compañías de portafolios basados en su involucramiento en industrias no deseables como el comercio de armas, apuestas o en detrimento de los derechos de los trabajadores o leyes de contaminación.
- **Listados** – grupos de compañías comerciales a disposición basados en evaluaciones y criterios sistemáticos de responsabilidad empresarial. Los listados líder en sostenibilidad incluyen los Índices de Sostenibilidad Dow Jones, el Índice ASPI (Índice de Desempeño Sostenible Avanzado), FTSE4GOOD, Índices Éticos ECPI: ECPI Ethical Index Global, ECPI Ethical Index Euro, ECPI Ethical Euro Tradable y ECPI Ethical Index, Calvert Social Index (CALVIN).
- **Principios Equator** – un juego de puntos de referencia empleados por bancos privados e instituciones financieras para manejar temas ambientales y sociales en finanzas de proyectos internacionales de desarrollo. El preámbulo señala que los signatarios “han adoptado estos principios con el fin de asegurar que los proyectos que financiamos son desarrollados de una manera socialmente responsable y que reflejen prácticas de manejo ambiental. Al hacerlo, los impactos negativos en los proyectos que afectan ecosistemas y comunidades deben ser evitados...creemos que la adopción y adherencia a estos principios ofrece beneficios significativos a nosotros mismos, nuestros prestatarios y actores locales”. Los 73 signatarios a los principios incluyen bancos grandes y reconocidos como ABN Amoro, Banco do Brasil, Banco Santander, Bank of America, Barclays, Citigroup, Credit Suisse, HSBC, JPMorgan chase, Lloyds y Wells Fargo.

Un proyecto de 2009 del Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente identificó cerca de 100 instituciones privadas involucradas en el financiamiento sostenible del turismo en algún nivel.⁵⁰ Así como los principios de sostenibilidad continúan permeando al sector financiero, el número de inversionistas de turismo y el tamaño de su portafolio colectivo está listo para crecer.

49 Social Investment Forum, <http://www.socialinvest.org>.

50 Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente, “Sustainable Investment and Finance of Tourism (SIFT) Network Concept Paper,” 2009. Documento de concepto y plan de negocios preparado por CREST.

Caso de Estudio: El Willard InterContinental Hotel, Washington, DC

Este hotel de referencia de lujo de 332 habitaciones cerca de la Casa Blanca ha tomado ventaja de forma exitosa del capital financiero verde con el fin de capturar cerca de US\$1 millón en nuevos ingresos en un año. Bao solicitud del apasionado gerente general, Hervé Houdré, los dueños conjuntos: IHG (la marca de hoteles más grande a nivel global en la actualidad), la Oliver Carr Company y Golding Associates invirtieron en diez medidas de sostenibilidad iniciando en 2004, dirigidas a reducir los costos de operación y atraer nuevos huéspedes conscientes:



Willard InterContinental Hotel, Washington DC

Crédito: washington.intercontinental.com

- i. Conversión a bombillas fluorescentes; el hotel opera en un 95% con luz CFL (de lámparas fluorescentes compactas).
- ii. 100% de energía eólica mediante la compra de REC's (Certificados de Energía Renovable)
- iii. Limpieza y embellecimiento del cercano Parque Pershing
- iv. Reducción de desechos.
- v. Certificaciones ISO 14001, LEED EB y 22000.
- vi. Alimentos y bebidas sostenibles, no se sirven especies en peligro de extinción.
- vii. Mejoramiento del concepto de habitación ambientalmente amigable en un hotel de ciudad.
- viii. Reducción del consumo de papel, con todo el papel empleado conteniendo un 30% de contenido reciclado.
- ix. Incremento en la compra de productos de limpieza verdes.
- x. Apoyo a la National Park Foundation en la plantación de cerezos en Washington, DC

Una iniciativa sin costo del hotel ha sido su programa de filantropía del viajero, en el cual los huéspedes que ingresan son estimulados a contribuir con entre uno y cinco dólares por día a proyectos comunitarios. Aproximadamente el 70% de los huéspedes apoyan el programa. El hotel también ha dado un paso extraordinario en calcular la cantidad total en ahorros por el programa de reutilización de toallas y sábanas, y donar una cantidad equivalente a la protección de la cuenca de un río contaminado cercano.

Basado en estos logros, el Willard ganó el premio *Condé Nast Traveler World Savers* de 2009 en la categoría de hotel de ciudad. Estos premios son dados a compañías que demuestran un liderazgo en cinco categorías: alivio de la pobreza, preservación cultural y ambiental, educación, conservación de la vida silvestre y salud.⁵¹ El hotel Willard fue reconocido por varios logros, incluyendo el uso del 100% de energía eólica, el compromiso al compostaje y reciclaje, donaciones a iniciativas de pozos de agua en Sudáfrica y Dakota del Sur, y la construcción en Washington D.C de una Casa de Hábitat para la Humanidad.

51 Global Hoteliers' Community, "InterContinental Wins Condé Nast Traveler 2009 World Savers Award," <http://ehotelier.com/hospitality-news/item.php?id=P16987>.

Una nueva ronda de doce iniciativas de Sostenibilidad fueron financiadas iniciando en 2009 mediante una alianza innovadora con Johnson Controls⁵², en la cual esta compañía identifica soluciones de eficiencia para mejorar el edificio y financia la compra e instalación de tecnologías eficientes mediante un banco de tercera parte. Préstamos para inversiones iniciales son repagados mediante cuidadosas medidas de ahorro en cuentas de servicios. Johnson Controls garantiza la eficiencia al acordar repagar el préstamo y su pérdida si las inversiones de tecnología recomendada no logran los ahorros requeridos. En otras palabras, desde la perspectiva del dueño, no existe costo ni riesgo para comprar e instalar nueva tecnología, solo un atraso en los ahorros que pueden ser obtenidos. Este modelo financiero innovador toma la decisión de empujar hacia grandes inversiones en eficiencia de forma fácil para los dueños. Otras dos compañías involucradas en brindar este tipo de sostenibilidad financiera son Honeywell y Siemens.



Estas inversiones principales de capital en sostenibilidad financiadas por Johnson Controls incluyen:

- Nuevos termostatos en todas las habitaciones con sensores que miden si la gente está presente y ajustan la temperatura de acuerdo con esto.
- La compra de una microturbina de gas *in situ*, la cual produce electricidad durante las horas pico. Con el gas siendo más barato que la electricidad, el hotel consumirá más gas, pero la cuenta de electricidad bajará.
- El reemplazo de ventanas en todo el hotel por ventanas de alta eficiencia energética. Debido a que el gasto de una nueva ventana es tan alto, el tiempo de retorno de una ventana eficiente es grande. Como resultado, Johnson Controls solo está financiando el 25% del costo total.

Casi no existe resistencia a iniciativas de sostenibilidad, debido a que el equipo gerencial las adoptó rápidamente y de forma rigurosa y tomó posesión y orgullo en implementar los pasos. La parte más difícil ha sido educar al equipo de línea para comprender que las acciones que les son encargadas están haciendo la diferencia para el ambiente y la comunidad. “Hemos aprendido que es importante mostrar imágenes de los beneficios de nuestra iniciativa al equipo de trabajo para mantenerlos involucrados”, señala Houdré.

Los esfuerzos han sido altamente exitosos tanto en reducir los costos como en manejar un nuevo negocio. En el 2009, Willard documentó cerca de US\$1,000,000 de nuevo negocio como resultado directo de sus iniciativas de sostenibilidad en la medida en que los huéspedes, planificadores de reuniones y clientes de bodas eligen el hotel expresamente por sus iniciativas verdes.

52 Johnson Controls, “Systems Integration,”

http://www.johnsoncontrols.com/publish/us/en/products/building_efficiency/building_management/systems_integration.html.

Selección del Sitio

Introducción

Establecer la ubicación de una nueva construcción turística es la decisión de desarrollo con el impacto ambiental y social más grande. Las prácticas operativas de hospedaje y atracciones turísticas, no importa lo ‘verde’ que puedan ser, son de pocas consecuencias si hábitat valioso es arrasado durante la construcción. Bajo el modelo del CIP (Centro Planeado Integralmente), FONATUR juega un rol crítico en determinar dónde los desarrolladores del sector privado ubicarán sus proyectos de turismo. Como estos, FONATUR debe tener la certeza de que la ubicación es comercialmente adecuada y que el desarrollo cumple con las regulaciones nacionales y locales. Como una agencia gubernamental, sin embargo, FONATUR tiene una responsabilidad más amplia en elegir sitios que aseguren que el proyecto turístico será social y ambientalmente adecuado para el futuro.

Desafortunadamente, FONATUR (con la aprobación de la SEMARNAT) ha elegido frecuentemente ubicaciones costeras donde el desarrollo turístico a gran escala ha causado un daño ambiental y social. Los primeros cinco CIPs (Cancún, Los Cabos, Ixtapa, Loreto, Huatulco) fueron seleccionados antes de que emergieran las internacionalmente reconocidas buenas prácticas para sostenibilidad. Los sitios fueron vistos como pizarras en blanco con belleza natural y sin poblaciones existente significativas, por lo que escaso cuidado fue puesto en proteger los frágiles ecosistemas. Cancún está ubicado en una isla



*Vista Aérea de Cancún,
Crédito: Bruce Clarke*

con playas hermosas de arena blanca, aguas turquesa, una abundancia de coral y una laguna que es el hogar de una gran variedad de especies nativas.

“La industria turística resultante”, señala un estudio sobre desarrollo costero, “dañó extensivamente la laguna, arrasó las dunas de arena y condujo a la extinción de varias especies de animales y peces, también destruyó el bosque lluvioso que rodea Cancún”⁵³ Otro estudio encontró que la escala de desarrollo también dañó los sistemas de aguas subterráneas de Cancún.⁵⁴ El desarrollo de mega-resorts de FONATUR en Huatulco “aceleró el proceso de polarización social y espacial, empobreciendo a las poblaciones nativas y levantando tensiones a lo largo de la región”.⁵⁵

Un número de recientes desarrollos de FONATUR son descritos en documentos y boletines de prensa como “sostenibles” y “ambientalmente responsables”⁵⁶ pero la decisión de desarrollo que más impacta la sostenibilidad de los proyectos, la selección de sitio, no fue hecha de acuerdo con la buena práctica

53 Kama Dean y Chris Pesenti, “Sustainable Coastal Development: La Escalera Náutica: A Mega-tourism Project on the Baja California Peninsula, A Briefing Book,” Pro Peninsula, San Diego, CA, febrero de 2003, p. 10.

54 Granel E. et. al., “Deterioro de la calidad del agua subterránea por el desarrollo poblacional: Cancún, Q. Roo.” Ingeniería, 6-3, 2002, pp. 41-53.

55 David Barkin y Carlos Paillés. “NGO-Community Collaboration for Ecotourism: A Strategy for Sustainable Regional Development,” Tourism Recreation Review, No. 2, 1999, <http://www.kiskeyaalternative.org/cangonet/cangonet99/0021.html>.

56 FONATUR Comunicado de Prensa No. 21/2010, www.fonatur.mx/es/comunicacion/index.asp?aa=2010,

internacional. Cabo Cortés y CIP Costa Pacífico (Playa Espíritu), por ejemplo, están ubicados donde amenazan ecosistemas sensibles, incluyendo arrecifes de coral y humedales.

Con el fin de cumplir con buenas prácticas reconocidas internacionalmente en la selección de sitio, FONATUR —y desarrolladores privados—deberían cuidadosamente sopesar los siguientes seis factores: (1) la adecuación comercial del sitio, (2) ir más allá del cumplimiento legal, (3) escala apropiada de desarrollo propuesto, (4) herencia natural y valor ambiental de la tierra, (5) contexto social y herencia cultural del sitio propuesto, y (6) consecuencias no intencionales del cambio de uso de la tierra. Estas buenas prácticas han sido identificadas por instituciones financieras internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial y los 72 signatarios a los Equator Principals, y consideradas críticas para asegurar que la selección contribuya a una sostenibilidad a largo plazo.⁵⁷

1) Viabilidad Comercial

La sostenibilidad económica la cual genera beneficios para dueños y la comunidad local es una parte crítica del triple bottom line. La viabilidad comercial depende, entre otras cosas, de la habilidad del sitio de atraer visitantes por el corto y largo plazo y esto, finalmente, está basado en tres importantes factores: las características naturales propias del sitio, el acceso a suficiente agua fresca y otros recursos y —particularmente importante en años recientes — seguridad y seguridad en la locación.

2) Más Allá del Cumplimiento Legal

El sitio seleccionado para cualquier desarrollo debe, como mínimo, cumplir por entero con regulaciones federales, de estado y locales.⁵⁸ Sin embargo, justo porque un desarrollo no viole ninguna ley cuando está siendo construido, no significa que es un ejemplo de una selección de sitio y construcción sostenible. La buena práctica en desarrollo sostenible dicta que los inversionistas y desarrolladores deban exceder los requerimientos mínimos legales. Así como los Diez Principios del Desarrollo Costero del Urban Land Institute señala: “exceder los requerimientos de ubicación de sitio locales y estatales es una buena práctica”.⁵⁹

3) Escala

Mientras que es reconocido que, dados los precios de la tierra y otros factores, existe presión para construir grandes desarrollos turísticos a lo largo de líneas costeras, los tomadores de decisión y desarrolladores deben asegurar una apropiada conjunción entre el tamaño del sitio y su topografía y la escala del proyecto. Varios CIPs costeros de FONATUR —Cancún y Los Cabos, por ejemplo—están ubicados en áreas ambientalmente sensibles e incluyen cientos de habitaciones de hotel y algunos edificios de más de 20 pisos. Esta escala de desarrollo puede arruinar los activos naturales del sitio y disminuir su valor turístico. Rutes, Penner y Adams en su libro, *Hotel Design: Planning and*

57 IDB, “Tourism Sustainability Scorecard;” International Finance Corporation, “IFC’s Sustainability Framework,” <http://www.ifc.org/ifcext/policyreview.nsf>; Equator Principals, <http://www.equator-principles.com/>.

58 GSTC, *Global Sustainable Tourism Criteria*, criteria A.2.

59 Michael Pawlukiewicz, Prema Katari Gupta, y Carl Koelbel, Urban Land Institute, *Ten Principals of Coastal Development*, 2007, p. 15.

Development, señalan que “grandes volúmenes de visitantes y la infraestructura necesitada para apoyarlos pueden abrumar a los sistemas naturales, sofocar a la vida silvestre y dejar un último impacto visual que no es compatible con los gustos modernos.”⁶⁰ El turismo que es demasiado grande para el sitio también puede abrumar a las comunidades, alterar su paisaje y sentido del lugar, afectar los estilos de vida tradicionales y expulsar a la gente local que ayudó a hacer el sitio atractivo para el turismo en primer lugar.

Mediante la planificación, zonificación y etapas permitidas, debe ser alcanzando un balance que le permita al desarrollo ser suficientemente grande para crear empleos e ingresos necesarios, pero no tanto que sacrifique la herencia natural y cultural del sitio original. Por definición, el desarrollo sostenible significa “cumplir con las necesidades de las generaciones futuras, sin sacrificar la habilidad de las generaciones futuras de cumplir con sus propias necesidades”.⁶¹

4) Significancia Ambiental

La condición ambiental de la tierra y los cursos de agua aledaños deben ser también sopesados durante la selección del sitio y los procesos permitidos. Aun cuando FONATUR pueda ser capaz de obtener permisos para construir en un sitio dado en cumplimiento con regulaciones locales o federales existentes, la buena práctica internacional en desarrollo del turismo sostenible sostiene que un hábitat alto en biodiversidad no es adecuado para la construcción, ni tampoco tierra degradada adyacente a áreas naturales o a áreas que sirven como corredores para la migración de la vida silvestre.⁶² La Convención sobre Diversidad Biológica (CBD), de la cual México es signatario, ha definido la importancia de



Marismas Nacionales
Crédito: Santiago Gibert/WWF

las zonas de amortiguamiento y corredores como críticos para un amplio “Enfoque de Ecosistema” de la conservación. Así como la Secretaría de la CBD señala, “en el corazón del enfoque está la conciencia de que, sin un efectivo manejo de ecosistemas, no existe desarrollo económico que genere bienestar humano y social sostenible. De forma equitativa, sin el entero compromiso de diversos sectores de la economía en el manejo de los ecosistemas, no puede haber una efectiva conservación de la biodiversidad.”⁶³ Al elegir construir un desarrollo turístico masivo tan cerca del sitio de humedal Ramsar de Marismas Nacionales, FONATUR está violando el Enfoque de Ecosistema de la conservación reconocido por la CBD como una buena práctica internacional. Como concluyó una misión de investigación de Ramsar

60 Walter Rutes, Richard Penner and Lawrence Adams, *Hotel Design: Planning and Development*, W.W. Norton & Company, New York, 2001, p. 240.

61 United Nations, *Brundtland Commission*, 20 de marzo de 1987, <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm>

62 Aaron Bruner, Jamie Sweeting y Amy Rosenfeld, *The Green Host Effect: An Integrated Approach to Sustainable Tourism and Resort Development*, Conservation International, 1999, http://nsgl.gso.uri.edu/washu/washuw99003/7-Bruner_et_al.pdf.

63 Graham Bennett and Kalemani Jo Mulongoy, Secretaría para la Convención sobre Diversidad Biológica (CBD), *Review of Experience with Ecological Networks, Corridors and Buffer Zone*, marzo, 2006, p. 8.

que recorrió el sitio: “dada la importancia ambiental del área para el Estado mexicano y la comunidad internacional por ser un humedal Ramsar, [así como] el ordenamiento costero, las presiones y vulnerabilidad del sistema Huizache-Caimanero, no es viable tener un desarrollo turístico de la magnitud, densidad de ocupación y diseño planteado por FONATUR”.⁶⁴

En su lugar, los planificadores de uso y desarrolladores deberían buscar minimizar la disrupción del ecosistema al evaluar la condición ambiental del sitio entero, no simplemente el área de construcción. SEMANART, como la agencia reguladora, necesita brindar evaluaciones detalladas e imparciales que eviten sucumbir a presiones políticas y económicas.

De acuerdo con la *Guía de Planeación, Diseño y Construcción Sustentable en el Caribe Mexicano* producida por la Iniciativa de Turismo del Arrecife Mesoamericano (MARTI), la fase de planificación debería incluir una evaluación de elementos ambientales como geografía, hidrología y biología, así como la actividad económica y la herencia social y cultural. Al tomar el tiempo para entender los procesos naturales del ecosistema, FONATUR y los desarrolladores privados pueden evadir la necesidad de modificaciones costosas al ecosistemas luego de que las estructuras se construyeron y pueden tomar partido de las condiciones del viento, sombra, gravedad, fuentes de agua y vegetación local.⁶⁵ Midiendo la significancia ambiental del sitio de desarrollo también identificará especies de flora y fauna protegidas bajo las Normas Oficiales Mexicanas (NOM), NOM-059-ECOL-2001, y NOM-022-SEMARNAT- 2003.⁶⁶ Asegurando la protección continua de las plantas y animales enlistados en las normas es una función crítica del gobierno y un elemento de turismo sostenible.

- **Buenas prácticas ambientales para la Selección de Sitio:**

Las siguientes buenas prácticas para la conservación ambiental en la selección de sitio para turismo han sido desarrolladas por instituciones públicas internacionales como la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas (OMT), el Banco Interamericano de Desarrollo e instituciones de estado mexicanas como la Dirección de Planeación Urbana y Ecología Baja California Sur; asociaciones de negocios turísticos líderes como la Global Sustainable Tourism Council (GSTC) y la International Tourism Partnership; y grupos de la sociedad civil incluyendo el Urban Land Institute, el US Green Building Council, la Iniciativa de Turismo del Arrecife Mesoamericano, el Fondo Mundial para la Naturaleza y Conservación Internacional:⁶⁷

- No elija sitios de construcción para proyectos mayores de 30 habitaciones en o adyacentes a áreas de alta biodiversidad o corredores biológicos. Establecer nueva construcción en esas áreas descalifica el proyecto de ser considerado legítimamente como “sostenible”.

64 Milenio Online, “Ramsar pide no aprobar megadesarrollo de Fonatur,” 15 de diciembre, 2010, <http://impreso.milenio.com/node/8881621>.

65 Jonathan Edwards, “Visitor Management and the Sustainable Tourism Agenda,” in *Sustainable Tourism in Islands and Small States: Issues and Policies*, editado por Lino Briguglio, et al., Pinter, London, 1996, pp. 137-147.

66 MesoAmerican Reef Tourism Initiative (MARTI), *Guía de Planeación, Diseño y Construcción Sustentable en el Caribe Mexicano*, 2011, www.guiamarti.org.

67 Adoptada de la Iniciativa de Turismo del Arrecife Mesoamericano (MARTI), *Sustentabilidad = Planeación + Diseño + Construcción: Guía de Planeación, Diseño y Construcción Sustentable en el Caribe Mexicano*, 2011; International Business Leaders Forum and Conservation International, *Sustainable Hotel Siting, Design and Construction*, 2005.; UNWTO, *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook*, 2004; Dirección de Planeación Urbana y Ecología Baja California Sur y Sherwood Design Engineers, *Guía del Desarrollador Para el Desarrollo Costero Sustentable en Baja California Sur*, Loreto Bay Foundation, 2009.; US Green Building Council, *LEED 2009 for New Construction and Major Renovations*, 2009.

- Construir en tierra previamente desarrollada o degradada o tierra urbana. Como mínimo, los desarrolladores deberían buscar la disponibilidad de dichos sitios antes de adquirir tierras vírgenes. Aun más, los desarrolladores deberían demostrar que ningún otro lugar previamente desarrollado puede servir como un sitio adecuado para un propuesto nuevo proyecto de construcción para un sitio por lo demás inalterado.
- Áreas estrechas de costa que contienen sistemas de lagunas-humedales no son usualmente apropiadas para desarrollo. Todos los edificios deberían estar al menos 30 metros distantes de humedales y 15 metros de cualquier fuente de agua.
- Brindar amplias zonas de amortiguamiento sin desarrollos en la playa, dunas, humedales costeros u otras áreas naturales en el sitio. La Zona Marina Federal de México (ZFMT), de 20 metros desde la línea de marea alta, es frecuentemente insuficiente y, siguiendo el principio de “más allá del cumplimiento”, las estructuras deberían estar localizadas más lejos de la línea costera y la ubicación determinada en una base sitio por sitio con la ZFMT como mínimo. También es importante preservar el acceso público a las playas.
- Preservar las dunas costeras al construir tierra adentro, no arriba o frente a las dunas. Caminos y parqueos deberían estar lejos de las áreas de dunas. Evitar construir estructuras rígidas en la playa o frente a las dunas. Colocar solo estructuras modestas o temporales en la zona de amortiguamiento.
- Ubicar estructuras lejos de manglares y áreas de humedal. Evitar locaciones que requieran drenar humedales o deforestarlos. Asegurar que cualquier camino puede ser construido en áreas de más alta elevación y que cualquier acceso pueda ser elevado para permitir el libre intercambio de agua.
- Estructuras que requerirán iluminación nocturna deben ser ubicadas lejos de las playas donde desovan las tortugas y donde inevitablemente, técnicas de iluminación tenue e inteligente deban ser aplicadas.
- Elegir sitios para generación de energía alternativa (solar, viento, geotérmica).
- Elegir sitios con acceso a transporte público, o si no hay ninguno disponible, desarrolladores deberían asegurar que la creación de acceso al transporte público sea parte del plan de desarrollo.
- Elegir sitios con acceso a vivienda para empleados y trabajadores de la construcción. Si la construcción de viviendas para empleados es requerida, este sitio debe ser seleccionado de acuerdo con las mismas buenas prácticas ambientales como las facilidades turísticas, y con la consideración de no significar un potencial punto de generación de contaminación.
- Elegir sitios de acuerdo a las prácticas de arquitectura bioclimática lo mas que se pueda, dada la topografía, tomar en cuenta requisitos y expectativas razonables de costos. Tales prácticas incluyen:
 - Tomar partido de los patrones del viento natural para enfriar edificios y reducir la demanda de aire acondicionado.
 - Posicionar los edificios para reducir el calor solar generado y aprovechar cualquier sombra de árboles o la oportunidad de maximizar la iluminación natural para reducir la demanda de energía.
- La tierra agrícola irremplazable debe ser preservada del desarrollo, incluyendo suelo agrícola primario y único. Nuevos desarrollos deben estar ubicados en sitios que tengan no más del 25% de suelos primarios o únicos. Esta buena práctica resalta la importancia de zonificación, los permisos de construcción y las normas de diseño de referencia como herramientas de aplicación importantes.

- Nuevos desarrollos que cubran áreas más grandes a 2 hectáreas deben adquirir tierras apartadas conocidas como servidumbres de conservación que ponen hábitats intactos de propiedad privada en estatus de preservación equivalente a al menos el 50% de la superficie total del proyecto con el fin de proteger la tierra del desarrollo a perpetuidad.
- Asegurar que exista suficiente agua fresca y otros recursos tanto para el proyecto turístico como para la comunidad local, incluyendo sus actividades comerciales, agrícolas y cívicas. Debe dársele consideración a la demanda creciente que será puesta sobre existentes suministros de agua y energía, así como facilidades de disposición de desechos y aguas servidas necesitadas para servir tanto a los nuevos visitantes como a nuevos trabajadores y sus familias. Las plantas de desalinización deben apropiadamente dirigir las amenazas ambientales generadas por la producción y liberación de subproducto de agua salada. Más aún, los planes de agua y energía deben tomar en cuenta los efectos del cambio climático global según el cambio esperado en los patrones de lluvia. Así como México trabaja en su compromiso de reducir las emisiones de CO₂ en un 50% para el 2050⁶⁸, la selección de sitio para nueva construcción debe también considerar el acceso a fuentes renovables de energía como la solar, el viento y la geotérmica.

5) Herencia Cultural y Contexto Social

Los proyectos de turismo y sus visitantes inevitablemente impactan la comunidad aledaña. Es responsabilidad de FONATUR y de los desarrolladores privados consultar con la comunidad para mitigar los impactos negativos y para maximizar los beneficios de desarrollo para aceptación por parte de la comunidad aledaña. Si los miembros de la comunidad no están involucrados de forma temprana, consideraciones importantes pueden ser pasadas por alto y podrían tener un alto costo en una etapa más adelantada. El establecer un proceso participativo de planeación que involucre un diálogo constante con los actores locales es un componente crítico para construir empresas exitosas y sostenibles de turismo⁶⁹. El Código Global de Ética para Turismo de la OMT señala que los profesionales en turismo, particularmente inversionistas, “deben entregar, con la mayor transparencia y objetividad, información sobre sus futuros programas y sus previsible repercusiones y buscar el diálogo con las poblaciones (locales) concernientes”.⁷⁰



Taller de Turismo Indígena

Crédito: CREST

Si es el consenso es que el desarrollo turístico no es querido, o que los planes propuestos no están en línea con los deseos de la comunidad, FONATUR debe estar preparado para modificar sus planes para sitios alternativos.

68 Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, “Programa Especial de Cambio Climático 2009-2012 – DOF 28/08/2009,” publicado en *el Diario Oficial de la Federación* 28 de agosto de 2009.

69 International Business Leaders Forum and Conservation International, *Sustainable Hotel Siting, Design and Construction*, 2005, p. 27.

70 UNWTO, *Global Code of Ethics for Tourism*, 2001, p. 5.

- **Buenas prácticas sociales y culturales para selección de sitio:**⁷¹

Participación de todos aquellos sujetos los cuales se perciben ser afectados por el desarrollo turístico, es un componente del desarrollo turístico (y de bienes y raíces) el cual suele ser ignorado muy a menudo. A pesar de la sincronización del mercado y los problemas de financiación, se considera por algunos que se oponen a las buenas prácticas que se describen a continuación, las agencias gubernamentales y los promotores privados se beneficiarían de aplicar las buenas practicas siguientes:

- Llevar a cabo un proceso de planificación participativa con un amplio diálogo de actores. Crear mecanismos y oportunidades (incluyendo reuniones cara a cara con líderes comunitarios y foros públicos) que vayan más allá de los requerimientos mínimos de los procesos de permiso.
- Discutir los potenciales efectos del desarrollo turístico en la economía local y la dinámica de la comunidad local, como su herencia cultural y actividades tradicionales.
- Nunca construir sobre tierra considerada sacra por parte de comunidades indígenas locales.
- Anticipar y evadir temas que serían opuestos por miembros de la comunidad como la reubicación de viviendas, impactos del ruido durante la construcción y operaciones, desechos, consumo de agua y contaminación. Estas preocupaciones deben ser abordadas apropiadamente con la comunidad antes de que la construcción inicie.
- Ser abiertos, honestos y transparentes en comunicación con todas las partes y evadir el crear expectativas no realistas.
- Involucrar a residentes tanto como participantes como beneficiarios. Considerar las oportunidades de propiedad por parte de miembros de la comunidad o la comunidad como un todo de todo o parte del proyecto, como está siendo realizado por parte del Korian Real Estate Group cerca de Mazatlán.
- Aquellos involucrados en la selección de sitio deben estar preparados para pagar una compensación justa por la tierra, que refleje el uso que se le pretende dar (por ejemplo, pagar a los ejidatarios precios que reflejen los valores de desarrollo turístico).
- Los sitios deben ser seleccionados donde las viviendas del personal estén adecuadamente ubicadas, a una distancia razonable de la propiedad, o donde nuevas viviendas del equipo puedan ser construidas con un daño medioambiental mínimo.
- Comprender las necesidades de la comunidad y asegurar que los recursos y servicios primarios (por ejemplo, agua, energía y manejo de desechos) sean adecuados para servir al desarrollo turístico sin anteponerse a las necesidades de la comunidad. Explorar oportunidades para ayudar a establecer facilidades que puedan ser compartidas por la comunidad, por ejemplo, plantas de tratamiento de aguas residuales y facilidades para reciclaje. Cuotas de desarrollo serian un instrumento adecuado en este caso.
- Finalmente, el sitio necesita ser accesible para los visitantes. Una regla de fuego para desarrollos turísticos viables que sean atractivos para el mercado internacional es que deben estar ubicados a no más de dos horas de manejo del aeropuerto internacional más cercano. La buena práctica dicta que los nuevos sitios sean accesibles por caminos o autopistas, así como por transporte público como tren o autobús. De acuerdo con la OMT, los sitios deben también ser accesibles o hacerse accesibles para personas con discapacidad. El Secretario General de la OMT, Taleb Rifai,

⁷¹ Adoptado de, *Sustainable Hotel Siting, Design and Construction*, 2005; UNWTO, *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook*, 2004; Guía del Desarrollador, 2009.

declaró recientemente que “la facilitación del viaje turístico para personas con discapacidad es una parte central del turismo responsables y sostenible”.⁷²

6) Una Evaluación de Impacto Ambiental más precisa y Análisis de Costo-Beneficio

Un problema con el actual proceso de zonificación y permiso en México es que la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) solo aplica a tierra dentro de los límites del lote especificado. Los verdaderos impactos ambientales de los grandes desarrollos costeros, sin embargo, ocurren mucho más allá del perímetro de la propiedad. Un verdadero análisis económico, ambiental y / o impacto social se iniciaría mediante el cálculo de la correspondiente “área de mercado” para el análisis, lo que debe incluir toda la zona propensa a ser afectada por el desarrollo.

El propuesto CIP Costa Pacífico en Sinaloa es una buena demostración del punto. En septiembre de 2011, el Presidente Felipe Calderón inauguró el sitio y declaró que los 12 kilómetros de playa sobre la propiedad no afectarían un solo árbol de mangle⁷³. Mientras que es técnicamente correcto que ningún manglar será cortado durante la construcción, los actuales impactos del propuesto CIP Costa Pacífico van más allá de los límites del proyecto e incluyen la



Manglares por la costa de México
Crédito: *luxuriousmexico.com*

huella causada por una nueva ciudad de tamaño mediano. FONATUR, basado en datos de proyectos turísticos en Quintana Roo, predice que 120,000 nuevos residentes permanentes serán trasladados a Marismas Nacionales para el 2025 como un resultado directo del proyecto CIP Costa Pacífico.⁷⁴ Si la segunda mitad del proyecto es aprobado por SEMARNAT, el número total de nuevos residentes podrían alcanzar los 500,000 para el 2050. La huella ambiental de esta nueva ciudad estará a la cabeza de los 2.89 millones de turistas que se proyectan visitarán el sitio cada año.⁷⁵

Para calcular el verdadero impacto de CIP Costa Pacifico y cualquier otro sitio de proyecto, FONATUR necesita conducir una Evaluación de Impacto Ambiental que incluya el crecimiento de nuevos residentes conectados con el desarrollo, así como el número proyectado de visitantes.

Una EIA más precisa puede ayudar a fortalecer el análisis de costo-beneficio también, al centrarse en los verdaderos costos de un desarrollo a gran escala. Actualmente, el análisis de costo-beneficio no toma en cuenta los impactos ambientales, ya que generalmente se realiza antes de la EIA. Dado que los impactos ambientales son una parte de los verdaderos costos de los proyectos del turismo, estos deben de ser calculados de antemano e incorporarse en el análisis de costo-beneficio para determinar la viabilidad del proyecto. Cuando se selecciona un

72 Boletín de Prensa de la OMT, “UNWTO and partners to promote accessible tourism for all,” septiembre 23, 2011.

73 Jorge Ramos, “Calderón encabeza lanzamiento de Playa Espíritu,” El Universal, 27 de septiembre, 2011.

74 FONATUR, *Análisis Costo y Beneficio del Centro Integralmente Planeado Costa del Pacífico*, agosto de 2008, p. 144.; FONATUR calcula que el proyecto atraerá 12 nuevos residentes por habitación turística. Siguiendo esta revisión de la EIA, SEMARNAT dictaminó que 10,000 habitaciones serán construidas, por debajo de las 24,000 originalmente propuestas.

75 FONATUR, *Análisis Costo y Beneficio*, p. 10.

sitio para desarrollo turístico costero a gran escala, es importante considerar que convertir la tierra de esta forma impide otros usos en el futuro que tienen su propio valor. FONATUR señala que sus desarrollos turísticos son construidos para durar “100 años o, mantenidos apropiadamente, indefinidamente.”⁷⁶ Esto significa que la tierra no será adecuada para actividades económicas alternativas por mucho tiempo. Una vez que un sitio es desarrollado para turismo de gran escala, se vuelve inapropiado para el turismo de bajo impacto basado en la naturaleza o para industrias alternativas. Un análisis basado con la mentalidad de “mayor y de mejor uso” sería garantizado desde el principio.

Desarrollar turismo a gran escala también elimina los potencialmente valiosos servicios ambientales que la tierra puede ya estar brindando. Estos servicios pueden tomar la forma de suministro de agua potable, prevención de la erosión, aire limpio, hábitat para polinizadores importantes para la agricultura, sitios de crianza para pequeños peces que se alimentan en la cadena de valor de la pesca comercial, y otros. Privarse de esos servicios ambientales al instalar turismo u otro desarrollo en un sitio puede traer un potencial costo significativo directo de millones de dólares debido a que fuentes alternativas para agua potable y politización de cosechas requerirían ser encontradas y se necesitaría el establecimiento de criaderos de peces. Más aún, la contaminación del aire por parte de nuevos agentes y la potencial deforestación puede conducir a más casos de asma en niños y personas mayores, por ejemplo, los cuales requerirán tratamientos costosos. Cualquier análisis de impacto económico necesariamente tiene que ser con visión de futuro, incluso los pronósticos de costos contra los ingresos a largo plazo (10 años +).

Globalmente, los arrecifes de coral brindan aproximadamente \$529 billones de dólares por año en bienes económicos y servicios de ecosistemas⁷⁷, por lo que su destrucción o degradación inadvertida por parte del turismo a gran escala presenta costos reales. Las Maldivas, por ejemplo, tuvieron que construir un dique con un costo de \$128 millones por kilómetro para proteger la línea de la costa luego de que un arrecife de coral fue destruido por el desarrollo allí, y no disminuyó el poder de las olas.⁷⁸

Aplicar estos costos ocultos en el análisis de costo-beneficio de un desarrollo propuesto dará una evaluación más precisa y puede mostrar que el proyecto no tiene sentido económicamente hablando.

Caso de Estudio: Radisson Blu Resort & Spa, Malta Golden Sands⁷⁹

En 2003, el propietario del Golden Sands, ubicado en la isla de Malta fuera de Italia tomó la decisión sin precedentes de completamente reconstruir el resort para asumir buenas prácticas internacionalmente reconocidas en ubicación, diseño y construcción sostenible. El propietario, Islands Hotels Group, trabajó de cerca con la Malta Environment and Planning Authority para asegurar que la propiedad y el paisaje serían más sensibles a los alrededores y que las consideraciones ambientales fueran enteramente integradas en el resort.

76 FONATUR, *Manifestación de Impacto Ambiental Modalidad Regional para el proyecto “Centro Integralmente Planeado-Costa Pacífico”, Municipio de Escuinapa*, Sinaloa. 2010, Capítulo II, p. 77.

77 Robert Costanza, et al., *The Value of the World's Ecosystem Services*, 1997.

78 C. Wilkinson and F. Talbot, *Coral Reefs, Mangroves and Seagrasses: A Sourcebook for Managers*, 2001.

79 Adoptado de “Sustainable Hotel Siting, Design and Construction,” *Green Hotelier Magazine*, edición 34, enero 2005, <http://shop.iblf.org/DisplayDetail.aspx?which=30>.

El resort fue movido en tierra cerca de 40 metros, lo más lejos posible del acantilado donde estaba enclavado y reemplazando la estructura original de línea sólida con bloques pequeños. Esto redujo el dominio visual del resort a lo largo del acantilado mientras brindaba vistas escénicas mediante espacios abiertos de la nueva estructura—proporcionando así las primas de vistas más atractivas económicamente. El paisaje, el cual utiliza plantas nativas, ha creado una vista más suave de todo el desarrollo y un acceso más directo a la playa.

El agua potable en Malta es muy limitada y tiene que ser extraída, ya sea por bombeo de la tierra o del mar por una planta de energía intensiva de osmosis revertida. Por lo tanto, fueron realizados esfuerzos para conservar el agua. El resort ha sido diseñado para coleccionar agua de lluvia, la cual es almacenada en cinco largos reservorios y utilizada para irrigar los campos. Adicionalmente, un sistema de reciclaje de agua gris recicla agua de segunda clase para usar en inodoros y para irrigación.



*Radisson Blu Resort & Spa,
Malta Golden Sands
Crédito: www.radissonblu.com*

Varias medidas de diseño fueron tomadas en cuenta para minimizar los requerimientos de aire acondicionado, incluyendo el uso de ladrillos y losas para cielorraso huecos, con el fin de reducir la conductividad termal. Los balcones en el nuevo edificio dan sombra y ayudan a enfriar las paredes de la fachada, mientras que las puertas del balcón son de doble vidrio teñido para reducir la intensidad del sol.

Los cambios le dieron nueva vida en el resort, produciendo incrementos en la ocupación, las tasas diarias y en los ahorros de costos operativos. Así como representa un resort costero con cerca de 300 habitaciones, el Radisson Malta Golden Sands es un buen ejemplo de sostenibilidad global en la ubicación y el diseño para un clima sensible y árido.

Cambio Climático y Desarrollo del Turismo en México

Definición y Temas Generales Relativos al Cambio Climático

De acuerdo con el *Artículo 1 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático*, el cambio climático (o calentamiento global) es “un cambio de clima que es atribuido directamente o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera global y es adicional a la variabilidad climática natural observada en periodos comparados de tiempo”. Pese a una minoría que lo niega, los expertos científicos y muchos líderes económicos y políticos concuerdan con que los impactos del cambio climático se están acelerando y deben ser abordados, incluyendo la industria turística.

Existen esencialmente dos estrategias que pueden ser utilizadas para combatir el cambio climático: mitigación y adaptación. La diferencia básica entre las dos es que la mitigación aborda las causas del cambio climático mientras que la adaptación tiene que ver con sus efectos.⁸⁰

El sector turismo contribuye con el cambio climático (quemando combustibles fósiles para transporte y grandes hoteles, destruyendo también manglares y otros hábitats costeros, por ejemplo) y es la vez afectado por este (tormentas severas, cortes de agua, blanqueamiento de corales, etc.). De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA), “el transporte causa cerca del 75% de las emisiones de CO₂ generadas por el turismo, con la aviación representando la mayor parte de eso (40%).”⁸¹ Para el turismo costero, los impactos más importantes del cambio climático incluyen una elevación de las temperaturas, clima extremo, cambios en los patrones de lluvia, cambios en los arrecifes de coral y los océanos, aumento en el nivel del mar, pérdida de cosechas y de biodiversidad.

Consecuencias del Cambio Climático para el Turismo Costero en México y el Caribe

De acuerdo con la CARIBSAVE Partnership, la cual incluye México y otros 24 países, los esfuerzos para crear destinos turísticos sostenibles son afectados en muchas formas por el cambio climático. Sobre la línea costera mexicana, los siguientes impactos del cambio climático son ya evidentes o proyectados:

A) Aumento de temperaturas

De acuerdo con el Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT) y el Instituto Nacional de Ecología⁸², es probable que la temperatura se incremente de 2°C a 4°C entre el 2020 – 2080, a lo largo del Caribe mexicano, el golfo de California/Mar de Cortés y la línea costera del Pacífico. Se ha predicho que esto conducirá a impactos adversos para el turismo costero y marino incluyendo blanqueamiento de corales, proliferación de algas y medusas y la creciente frecuencia e intensidad⁸³ de

80 Todas las definiciones vienen del Grupo de Trabajo II: Impactos, Adaptación y Vulnerabilidad, del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), *Cuarto Informe de Evaluación del IPCC: Cambio Climático*, 2007.

http://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg2/en/ch18s18-6.html.

81 PNUMA, OMT, Organización Meteorológica Mundial, “Climate Change and Tourism, Responding to Global Challenges,” julio 9, 2008.

82 Julia Martínez Fernández, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Instituto Nacional de Ecología, “ABC de Cambio Climático: Impactos y Acciones en México,” Foro: Sociedad y Cambio Climático, Mexico, D.F. 24 de Agosto, 2007.

83 De acuerdo con la escala Saffir-Simpson escala de viento.

tormentas tropicales. Más aún, SEMARNAT predice: “el aumento en la temperatura y una precipitación más fuerte pueden causar un impacto en enfermedades causadas por vectores (dengue y malaria).”⁸⁴

B) Clima extremo

En los pasados 35 años, el número de huracanes de categoría 4 y 5 –los más severos– se han duplicado; en contraste, el número de huracanes de categoría 1 han decrecido ligeramente y los de categoría 2 y 3 permanecen constantes⁸⁵. Entre 2000 y 2005, existieron tres veces más desastres naturales relacionados con el cambio climático a nivel global que los ocurridos entre 1970 y 1999 (29 años)⁸⁶. En 2005, México registró el número más alto de huracanes a la fecha.⁸⁷

El creciente número e intensidad de los huracanes está afectando seriamente el turismo en las penínsulas de Yucatán y Baja California, incluyendo erosión costera e inundaciones crecientes. La Secretaría de Hacienda señaló que los huracanes Emily, Stan y Wilma, tres de los más severos en 2005, causaron pérdidas por 25 mil millones de pesos (+/- \$1.5 billones de US dólares) al turismo y otros negocios costeros y generaron 24,464 reclamos de seguros.⁸⁸ Cuando el huracán Wilma golpeó Cancún, 30,000 turistas abandonaron la región⁸⁹ y el aeropuerto internacional fue forzado a operar 240 vuelos diarios, 150 más de lo usual.⁹⁰

El turismo y otros tipos de desarrollo costero han contribuido a los impactos adversos de los huracanes. Por ejemplo, “la destrucción de bosques de manglar puede incrementar la vulnerabilidad de un país a los impactos relacionados con el clima, como huracanes o ciclones más fuertes y/o frecuentes.”⁹¹

C) Cambios en la estacionalidad y/o intensidad de la lluvia

En algunas partes de México, el cambio climático se espera resulte en la reducción de lluvia. Para la década del 2020, está proyectado que la lluvia decrecerá en un 5% en el centro-norte y sur-sureste del país; y entre el 5% y el 10% para el centro y noreste -- con una disminución de cerca del 30% esperada hacia finales del siglo.⁹² Estos cambios en la lluvia se pronostica afectarán las condiciones de los océanos, incluyendo incrementos en la salinidad y decrecimientos en los aportes de agua fresca por parte de ríos y lagunas. Adicionalmente, pueden ocurrir cambios en los cursos de los ríos debido al transporte de nutrientes, sedimentos (los cuales afectan la



Blanqueamiento de Corales
Crédito: canary-project.org

84 Juan Elvira Quesada, Secretario de la SEMARNAT, “México ante el cambio climático,” Seminario Anual 2010: Agua y Sociedad del Conocimiento ante el Cambio Climático, México, D.F., 4 de noviembre de 2010.

85 M.E. Hernández-Cerda, L.A. Torres-Tapia y G. Valdez-Madero, “Sequía Meteorológica,” *México: una visión hacia el siglo XXI*, El cambio climático en México. Instituto de Geografía. UNAM, 2007.

86 Víctor Manuel López, et. al., *CAMBIO CLIMÁTICO EN IMÁGENES Y TEXTOS, 2011*, http://www.cvcccm-atmosfera.unam.mx/cvcccm//documents/reportes_finales%20_2_fase/Anexo_imagenes_y_textos.pdf.

87 C. Gay and F. Estrada, “Cambio climático en México,” Centro de Ciencias de la Atmósfera, UNAM, 2007.

88 “Regulan pólizas para huracanes,” *Periódico Reforma*, 7 de octubre del 2007.

89 “La salida: buscan turistas escape,” *Periódico Reforma*, 26 de octubre del 2005.

90 “Saturan los turistas aeropuerto de Cancún,” *Periódico Reforma*, 26 de octubre del 2005.

91 UNDP-UNEP, *Mainstreaming climate change adaptation into development planning: A guide for practitioners*, UNDP-UNEP Poverty-Environment Initiative, 2011

92 Juan Elvira Quesada, Secretario de la SEMARNAT, “México ante el cambio climático,” 4 de noviembre de 2010.

erosión en la línea costera y, por lo tanto, tendrán un impacto negativo en el turismo costero), la materia orgánica y, en el peor de los casos, también contaminantes que afectan la zona costera.⁹³

D) Cambios en océanos y arrecifes de coral

Las altas temperaturas son las grandes amenazas a los arrecifes de coral causándoles blanqueamiento y la acidificación del océano; y existe una fuerte evidencia de incrementos en enfermedades infecciosas en corales.⁹⁴ El estrés de blanqueamiento de coral ocurre cuando la temperatura del agua excede 1.0 °C por encima del máximo de la temperatura promedio del verano⁹⁵ y está ocurriendo ya a lo largo de la Barrera Coralina Mesoamericana y a lo largo de la costa Pacífica de México y el Mar de Cortés, con el impacto de un incremento probable con el tiempo.⁹⁶

Los arrecifes de coral son un componente vital del turismo costero. Los ingresos por turismo de inmersión alcanzan cerca del 20% del total de las entradas de turismo en el Caribe.⁹⁷ Adicionalmente, los arrecifes de coral del Caribe brindan servicios ecosistémicos para turismo y pesquerías valorados de \$1.5 a \$3.5 billones por año.⁹⁸ La rápida degradación y eventual pérdida de arrecifes de coral en México que viene con un incremento del 2.0°C en la temperatura⁹⁹ será un tremendo golpe al turismo y la pesca a menos que sea tomada una decisiva acción rápida para mitigar y adaptarse.¹⁰⁰ Mientras que es usualmente más barato evadir la degradación que pagar por la restauración ecológica, existen, no obstante, muchos casos en los cuales los beneficios de restaurar ecosistemas degradados pesan más que los costos. Estos proyectos de restauración podrían volverse extremadamente importantes como medios de adaptación al cambio climático.¹⁰¹

E) Aumento en el nivel del mar (SLR)

Las emisiones de moderadas a altas de los gases de efecto invernadero plantean una seria amenaza a la estabilidad de las capas de hielo del mundo, generando la posibilidad de un aumento en el nivel del mar muchas veces arriba de la tasa observada una centuria atrás. Durante el presente siglo, los humedales y manglares costeros en América Latina, los cuales han sido identificados como puntos calientes del clima, experimentarán elevaciones irreversibles en el nivel del mar que sumergirán a los humedales costeros,

93 A. Martínez Arroyo et. al., *Vulnerability to climate change of marine and coastal fisheries in México*, Centro de Ciencias de la Atmósfera, Universidad Nacional Autónoma de México, La Paz, Baja California Sur, México; 2010.

94 Murray Simpson, CARIBSAVE Partnership, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change," Caribbean Tourism Organization Sustainable Tourism Technical Committee, May 12, 2010.

95 P.W. Glynn and L. D'Croz, "Experimental evidence for high temperature stress as the cause of El-Niño-coincident coral mortality," *Coral Reefs* 8, 1990, pp. 181-190. Otras causas de la pérdida de corales incluyen un incremento en la acidificación del océano, sedimentación, pesca con cianuro, contaminantes y salinidad, así como turismo y pesca descontrolada. Paul Marshall and Heidi Schuttenberg, "Coral Bleaching: A Review of the Causes and Consequences," Chapter 4, *A Reef Manager's Guide to Coral Bleaching*, IUCN, Government of Australia, Great Barrier Reef Marine Park Authority, NOAA (National Oceanic and Atmospheric Administration), 2006, http://coris.noaa.gov/activities/reef_managers_guide/reef_managers_guide.pdf.

96 NOAA Coral Reef Watch Hotspots, <http://www.osdpd.noaa.gov/data/cb/hotspots/hotspotwnc.gif>.

97 Julia Marton-Lefevre and Maria Ana Borges, International Union for Conservation of Nature (IUCN), "A New Big Plan for Nature: Opportunities for Travel & Tourism," *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011*, World Economic Forum, 2011.

98 Simpson, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change."

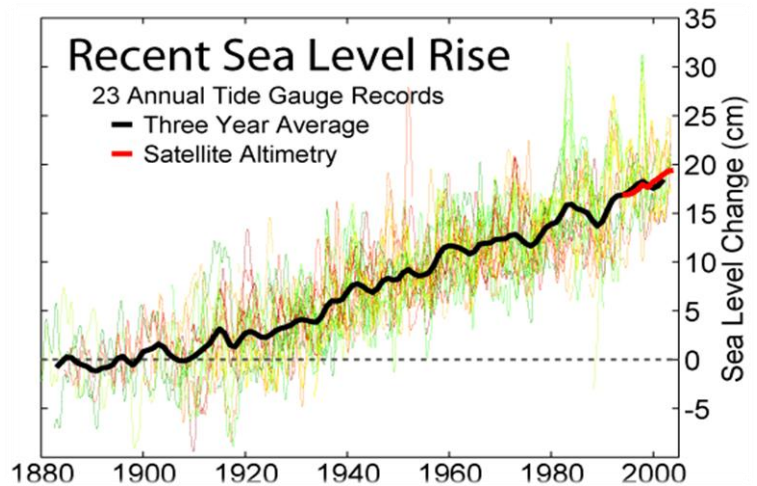
99 Simpson, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change."

100 Marshall and Schuttenberg, *A Reef Manager's Guide to Coral Bleaching*.

101 The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB), *Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB*, 2010.

afectando su ecología y causando el desplazamiento y extinción de especies migratorias y residentes, así como impactos en la infraestructura costera.¹⁰²

Debido a factores gravitacionales y geofísicos, la región del Caribe se proyecta será más afectada seriamente por el SLR que otras áreas del mundo. CARIBSAVE estima que la elevación de un metro en el nivel del mar en el Caribe causará la pérdida de cerca de 2,700 km² de tierra con un valor de mercado de más de \$70 billones. Esto provocará el desplazamiento de 100,000 personas, inundará al menos 16 resorts costeros multimillonarios y desbaratará las redes de transporte incluyendo la pérdida del 10% de aeropuertos y 14 (de 50) puertos.¹⁰³



Tendencias de aumento en el nivel del mar
Fuente: Simpson, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change."

De acuerdo con el Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, la costa Pacífica de México es particularmente vulnerable al aumento en el nivel del mar. Su estudio de 2008 encontró que "el incremento en el nivel del mar parece ser una de las amenazas más importantes derivadas del cambio climático debido a que este fenómeno, junto con la modificación del aporte de sedimentos como resultado del represamiento y decrecimiento en el caudal de los ríos, está causando la erosión de la costa en varias áreas del país y esta situación está empeorando."¹⁰⁴

Más allá, el SLR continuará provocando amenazas por centurias aún si la temperatura global se estabiliza de 1.5°C a 2.0°C.¹⁰⁵

F. Decrecimiento en cosechas y cobertura forestal

Se predice que el cambio climático también tendrá importantes consecuencias para la seguridad alimentaria y los movimientos migratorios de plantas y animales, así como en la fuerza de trabajo. En el 2009, México experimentó una sequía que causó pérdidas significativas en agricultura y en 2010 algunas de las peores inundaciones en 70 años afectaron Ciudad de México, Nuevo León, Veracruz y Tabasco. De acuerdo con los científicos del clima, si no es tomada una acción inmediata para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, para el 2050 México perderá el 25% de su tierra cultivable y

102 Walter Vergara, World Bank, "Caribbean coastal and marine ecosystems and climate change," presentación en conferencia de CREST; Innovators in Coastal Tourism, Stanford University, 22 de enero de 2010, http://crestconference.org/charter_club/Climate%20Change%20&%20Tourism/Vergara-Caribbean-Coastal-Marine-Ecosystems.pdf.

103 Simpson, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change."

104 Sara C. Díaz, et. Al. "Análisis de Vulnerabilidad del Golfo de California Asociado al Incremento del Nivel Medio del Mar," AGENDA DE INVESTIGACION DEL ORDENAMIENTO ECOLOGICO MARINO DEL GOLFO DE CALIFORNIA, 1era Bienal, Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, www.cibnor.gob.mx; 27 de noviembre de 2008

105 Simpson, "The CARIBSAVE Partnership and Climate Change."

el 50% de sus bosques – con los principales impactos de la devastación sobre sectores como el turismo, que dependen de los precios de los alimentos y la cobertura forestal.¹⁰⁶

G. Pérdida de Biodiversidad¹⁰⁷

El cambio climático, así como la introducción de especies invasivas “son causas directas de la pérdida de biodiversidad”, concluye un informe sobre pesquerías costeras y marinas en México del Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste.¹⁰⁸ De acuerdo con un informe de las Naciones Unidas, “la tasa de pérdida de estos ecosistemas marinos es mucho más alta que cualquier otro ecosistema en el planeta –en algunos casos arriba de cuatro veces que aquella de los bosques tropicales. Actualmente, en promedio, entre el 2% y el 7% de nuestros sumideros de carbono son perdidos anualmente, un incremento de siete veces comparado con solo la mitad un siglo atrás.”

El informe concluye que “los sumideros azules de carbono serán cruciales para la estrategias de adaptación que reduzcan la vulnerabilidad de las comunidades humanas costeras al cambio climático.”¹⁰⁹ La pérdida de biodiversidad en México reduce las oportunidades del país para diversificar su oferta turística –un pilar del Acuerdo Nacional por el Turismo.

Turismo Costero Mexicano y Abordaje del Cambio Climático

México ha asumido ambiciosos compromisos públicos y tomado un número de pasos encomiables para reducir su contribución al cambio climático global. El gobierno reconoce por completo las causas y daños del cambio climático.

“La vulnerabilidad a ciertos impactos del cambio climático pueden ser reducida significativamente con un manejo adecuado de cuencas y la conservación de ecosistemas”¹¹⁰, como señala un informe del gobierno mexicano. En 2000, México ratificó el Protocolo de la Convención Marco de Cambio Climático de las Naciones Unidas (UNFCCC) y entró en vigor en 2005.¹¹¹ En 2008, México fue el primero en América Latina en desarrollar un Programa de Acción sobre Cambio Climático. En 2010, México sirvió de sede a una cumbre con la Secretaría de la Comunidad del Caribe (CARICOM) que adoptó una Declaración de Cambio Climático, la cual reconoce “el impacto poderoso que la degradación ambiental y el cambio climático tienen en los estándares de vida de la gente y en la sobrevivencia de los países de la región.”¹¹²

El gobierno mexicano ha establecido una meta para reducir las emisiones de GEI en un 50% para el 2050 (empleando el año 2000 como base).¹¹³ Esta es una meta relativamente ambiciosa. Actualmente el 75% de la energía de México viene de combustibles fósiles y cerca del 20% de represas hidroeléctricas, con

106 Arroyo et. al. *Vulnerabilidad al cambio climático*.

107 Arroyo, et. al. *Vulnerabilidad al cambio climático*.

108 México Cuarta Comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático; Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, noviembre de 2009.

109 Christian Nellemann et. al., *Blue Carbon: The role of healthy oceans in binding carbon, a rapid response assessment*, UNEP, FAO and IOC/UNESCO, 2009.

110 México: Cuarta Comunicación Nacional ante la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, noviembre de 2009.

111 Status of Ratification of the Kyoto protocol, http://unfccc.int/kyoto_protocol/status_of_ratification/items/2613.php

112 IISD Reporting Services, “CARICOM-Mexico Summit Issues Climate Change Declaration,” febrero 22, 2010, <http://climate-l.iisd.org/news/caricom-mexico-summit-issues-climate-change-declaration/>.

113 Quesada, “México ante el cambio climático,” 2010.

un simple 3% de renovables (solar, viento, represas hidroeléctricas, geotermia y biomasa) con una enorme capacidad de generar más.¹¹⁴

Sin embargo, pese a estas acciones y compromisos, México no participó en la II Conferencia Internacional sobre Turismo y Cambio Climático en Davos, Suiza, en 2007 y, por lo tanto, no firmó ningún documento relacionado o compromisos.¹¹⁵ Adicionalmente, el Ministerio de Turismo solo cuenta con el estatus de *Huésped Permanente* en la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático más que de miembro, lo cual puede hacer más difícil abordar sistemáticamente el cambio climático en proyectos y programas de turismo.¹¹⁶

Más aún, en el documento oficial 2009 del Ministerio del Ambiente (SEMARNAT): “Cambio Climático en México y potencial para emisiones de GEI por sector”, el turismo no es considerado como un sector específico y está solo indirectamente contabilizado en el sector transporte. Esto no le permite al gobierno establecer metas o monitorear el progreso en la industria turística. Una estrategia amplia del sector turismo para abordar el cambio climático necesitaría incluir las siguientes áreas: transporte, energía, construcción y otro diseño de infraestructura, construcción y operaciones, uso de la tierra, consumo y manejo de agua y manejo de desechos.

Buenas Prácticas para Abordar el Cambio Climático en el Turismo Costero:

Existe un creciente número de buenas prácticas para abordar el cambio climático en las fases de diseño, construcción y operación de proyectos de turismo. Varios programas de certificación y estándares para turismo sostenible ahora incluyen estándares y criterios para abordar el cambio climático. Estos incluyen:

- Los Criterios Globales de Turismo Sostenible (GSTC)¹¹⁷
- La Tourism Sustainability Scorecard del Banco Interamericano de Desarrollo¹¹⁸
- SEMARNAT, Certificación Voluntaria de Ecoturismo para operaciones de base comunitaria cerca de áreas protegidas naturales (NMX-AA-133-SCFI-2006).
- SEMARNAT, Requerimientos y Especificaciones de Sostenibilidad para Selección de Sitio, Diseño, Construcción, Operación y Abandono de Bienes Raíces de Turismo en la Zona Costera de la Península de Yucatán (Proyecto de Norma Mexicana NMX- AA- 157-SCFI-2011).
- Leadership in Energy and Environmental Design (LEED)
- EarthCheck
- La Guía de Desarrolladores para el Desarrollo Costero Sostenible en Baja California Sur.
- Guía de Planeación, Diseño y Construcción Sustentable en el Caribe Mexicano.¹¹⁹

Las siguientes son algunas de las más importantes Buenas Prácticas para mitigar el cambio climático en las etapas de diseño, construcción y operación de proyectos de turismo costero.

114 Programa Especial para el Aprovechamiento de Energías Renovables, Subsecretaría de Planeación Energética y Desarrollo Tecnológico.

115 Alejandro Olivera Bonilla, *Del cambio climático al desastre turístico*, Greenpeace México, Septiembre de 2008.

116 Quesada, “México ante el cambio climático,” 2010.

117 Global Sustainable Tourism Council (GSTC), <http://new.gstccouncil.org/resource-center>.

118 InterAmerican Development Bank (IDB), Tourism Sustainability Scorecard, <http://www.iadb.org/tourismscorecard/scorecard.cfm?language=English>.

119 MesoAmerican Reef Tourism Initiative, www.guiamarti.org.

A) Analizar la información existente para incorporar el cambio climático en las decisiones de desarrollo

- Marco nacional, regional y local (cambio climático, ambiente, uso de la tierra, etc.).
- Temas de población incluyendo la capacidad para adaptarse al cambio climático /nivel del mar y fuentes de vulnerabilidad, seguridad alimentaria.
- Disponibilidad de servicios públicos básicos y crecimiento del potencial
- Territorio (tierra natural, selección de sitio, uso posible de la tierra)
- Mar (recursos marinos y costeros)
- Tendencias de mercado y cadena de suministro
- Tendencias novedosas y recursos para construcción verde y operación
- Acceso y/generación de nueva información para una toma de decisiones informada.

B) Cuidadosa planificación del uso de la tierra:

- La zonificación y las regulaciones permitidas deben considerar los impactos anticipados del cambio climático.
- Mapeo del proyecto turístico:
 - Localización de zonas de amortiguamiento, localización de mecanismos de generación de energía si no están integrados en edificios como energía solar
 - Localización de estaciones de tratamiento de agua/estaciones de reciclaje
 - Localización de sitios de tratamiento de desechos/sitios de reciclaje
 - Construir a una distancia aceptable de la costa¹²⁰ y de los humedales
 - Localización de infraestructura de servicios/logística (salud, servicios de emergencia, suministros, almacenamiento, telecomunicación, etc.).
- Mapeo de área para vivienda adyacente con potencial de crecimiento para futuros empleados, sus familias y proveedores (agua, energía, transporte, recreación, cultura, educación, seguridad alimentaria –por ejemplo, huertos familiares, salud, otros servicios como bancos, tiendas al detalle, manejo de desechos sólidos y líquidos, etc.).
- Un “Plan B” de territorio de rutas/refugios: para hacer posible reubicar clientes y comunidades costeras vulnerables.
- Alianzas de seguridad alimentaria para integrar a los productores locales en la cadena de valor para eficiencia en el costo, la reducción de la huella de carbono del transporte y la creación indirecta de trabajos en acuerdo conjunto sobre producción ambientalmente amigable, diversificada y resiliente al cambio climático.
- Acceso (tierra, aire, mar) lejos de zonas de erosión con materiales que absorben la lluvia, reflejan el calor y son ambientalmente amigables.
- Preservar los recursos naturales útiles para mitigar los impactos del cambio climático como:
 - Cuencas y fuentes de agua subterránea, incluyendo zonas de riesgo de inundaciones e intrusión salina junto con otros actores, integrar el flujo natural de agua y procesos de sedimentación en planificación de uso de la tierra, disturbando tan poco como sea posible durante la construcción y restauración en caso de necesidad, tomando en cuenta que la sedimentación natural actúa de contrabalance natural a la elevación del nivel del mar.
 - Dunas –protección contra clima extremo y elevación del nivel del mar, entre otros beneficios.
 - Humedales – protección contra clima extremo, elevación del nivel del mar y biodiversidad costera vital para la seguridad alimentaria de las comunidades costeras y clave para la industria pesquera.
 - Corales –ofrecen protección contra tormentas y atraen a turistas.

C) Energía y compensaciones

- Diseño e implementación de una política energética y directrices operativas internas, incluyendo el mantenimiento de equipo dependiente de energía. Inversiones en generación de mecanismos alternativos de energía dependiendo de los recursos disponibles en el sitio (sol, viento, agua, fuentes geotermales, olas, mareas, biodigestión, desechos, etc.) para generar un mínimo del 50% de la demanda de energía total. Puede ser útil recordar que el decline en la disponibilidad de agua podría impactar el potencial para represas hidroeléctricas que puedan causar otros – frecuentemente muy poderosos – impactos sociales y ambientales.
- Calcular la huella de gases de efecto invernadero y compensar todas las emisiones que puedan ser evitadas.
- Usar programas de compensación que se adhieran a la CDM Gold Standard or Climate, Community and Biodiversity Alliance.

D) Operaciones:

- Diseñar operaciones generales con mecanismos de carbono neutral o producción limpia
- Manejar y reciclar agua y desechos sólidos
- Políticas de compra que prefieran suplidores locales y/o certificados como sostenibles
- Manuales de procedimiento operativo para todas las unidades son desarrollados, implementados, evaluados, actualizados y continuamente monitoreados para sostenibilidad ambiental y de calidad
- El manejo de recursos humanos incluye sesiones permanentes de capacitación sobre calidad en el servicio y ambiente (incluyendo cambio climático)
- Transporte sobre la premisa que debe ser carbono neutral
- Etiquetar la huella de carbono de servicios provistos a clientes e informarles acerca de formas concretas para contribuir a la neutralidad.

E) Alianzas Institucionales/Estratégicas

- Sector académico/científico: apoyo a la investigación científica y monitoreo continuo de la biodiversidad y el clima.
- Alianzas público-privadas para optimizar la distribución de la energía, manejo de recursos naturales, servicio comunitario, etc.
- Otros sectores económicos (algunos de los cuales podría ser):
 - Grupos de agricultores – para diversificación de cosechas que puede ser integradas en la cadena de valor de la operación turística y apoyar la seguridad alimentaria (cosechas resilientes al cambio climático, aportes no contaminantes a la producción, irrigación sostenible, métodos alternativos de producción: hidroponía, invernaderos)
 - Industria de la pesca –para proteger los arrecifes y manejar los recursos sosteniblemente
 - Aerolíneas –para servidumbres de conservación u otra compensación por emisiones de dióxido de carbono.
- Comunidades: codiseño, implementación y sistemas de alerta temprana de monitoreo con comités locales organizados y otros actores; desarrollo de planes de evacuación de emergencia e implementación de rutas de escape/seguridad; desarrollo e implementación de sistemas seguros de almacenamiento de comida y mecanismos de distribución.
- ONGs y municipalidades a cargo de áreas protegidas
 - Establecer áreas protegidas y apoyar a actores a cargo del uso sostenible para turismo.

F) Ambiente

- Establecer servidumbres de conservación

- Hacer y apoyar pago por servicios ambientales
- Restaurar cuencas deterioradas y proteger las existentes (junto con otros actores)
- Restaurar dunas deterioradas y proteger las existentes (junto con otros actores)
- Paisaje con especies locales
- Instalar y mantener medidas de control de la erosión
- En alianza con otros: establecer límites de capacidad de carga de arrecifes, recursos pesqueros

“La estacionalidad fuerte de turismo de playa tiene que ser tomada en consideración, así como puede ser exacerbada por el cambio climático. En muchos destinos de playa la alta estación turística coincide con bajos regímenes de agua en estaciones secas, agravando los temas ambientales y de manejo de agua.”¹²¹

G) Infraestructura

- Estándares de construcción sostenible y uso de materiales
- Infraestructura de manejo sostenible de agua incluyendo recolecta de agua llovida
- Protección de infraestructura costera y/o restauración de humedales (protección natural costera)
- Infraestructura a distancia de la playa y humedales frágiles
- Crear vías para ciclismo (promover el transporte cero en carbono)

Incentivos basados en el mercado que apoyan la aplicación de regulaciones y estándares

Frecuentemente la adaptación no requiere nuevas leyes pero mejor aplicación (y monitoreo) de legislación existen, estándares y códigos. En Antigua y Barbuda, el recargo de seguros se incrementa para los propietarios que fallan en cumplir con los códigos de construcción. Fuente: Banco Mundial 2006a.¹²² Incentivos como reducción de impuestos, créditos, intercambios de tierra y otras ventajas debería ser aplicados.

H) Transporte

- Usar transporte de bajo impacto sobre la premisa de sitios de turismo y/o incluirlos en esquemas de compensación para emisiones de dióxido de carbono
- Promover el uso de bicicletas o caminatas
- Apoyar/organizar el transporte colectivo para empleados (para reducir las emisiones de dióxido de carbono)

Cuando se establecer prioridades para una nueva iniciativa turística, puede resultar útil “clasificarla” con herramientas de “Mainstreaming climate change adaptation into development planning: A guide for practitioners del Banco Mundial.”¹²³

121 PNUMA, OMT, Organización Meteorológica Mundial, *Climate Change and Tourism, Responding to Global Challenges*, Julio 9 de 2008.

122 UNDP-UNEP, *Mainstreaming climate change adaptation*, 2011.

123 UNDP-UNEP, *Mainstreaming climate change adaptation*, 2011.

Resorts Costeros

Visión Global del Sector de Resorts Costeros de México

Alojamientos –hoteles, resorts, villas, condominios, etc. – son la pieza central del desarrollo turístico costero. Este ha sido parte de la estrategia de desarrollo nacional de largo plazo del gobierno mexicano desde mediados del siglo 20. Como un estudio señala:

“Desde los 50s y 60s, el desarrollo se ha concentrado abrumadoramente en Acapulco, Zihuatanejo, Mazatlán y Puerto Vallarta, situados en la costa del sureste mexicano, y en Cozumel, una isla ubicada fuera de la costa sureste. Estos resorts se beneficiaron de mejoramientos a la infraestructura pública y florecieron siguiendo la construcción de caminos y ferrovías que los vincularon a la Ciudad de México. Desde los 70s en adelante, el gobierno mexicano enfatizó en el potencial del turismo como una importante fuerza de intercambio extranjero y empleo. Esto se evidenció con la creación en 1974 del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), una agencia federal encargada de la administración y apoyo financiero e incentivos para la construcción de hoteles, condominios y otra infraestructura relacionada con el turismo.”¹²⁴

Desde el inicio, FONATUR impulsó desarrollos de resort todo incluido a gran escala para dirigidos al mercado internacional a lo largo de las costas Pacífica y del Caribe. Estos desarrollos de “resorts todo incluido” fueron diseñados para brindar todas las amenidades y actividades dentro del complejo, incluyendo un rango de facilidades de hospedaje, al igual que golf, marinas y centros comerciales. Conocido como Centros Integralmente Planeados (CIPs), el FONATUR asumió estos proyectos en etapas: En 1974 inició sus primeros dos Centros Integralmente Planeados: CIP Cancún and CIP Ixtapa. Estos fueron seguidos por CIP Los Cabos, el cual fue completado en 1976, el CIP Loreto, que inició a principios de los 80s; y el CIP Huatulco, a finales de los 80s.¹²⁵

Estos fueron los primeros cinco CIPs completados por FONATUR y son vistos por la agencia como “testigos exitosos de la planeación integral que impulsa FONATUR y como una carta de presentación del turismo mexicano en el exterior.”¹²⁶

Ningún nuevo CIP fue desarrollado en la década de 1990. Luego, en 2004-2005 FONATUR inició la construcción de CIP Nayarit, el cual fue programado para ser completado en el año 2025.¹²⁷ En 2008, FONATUR anunció planes para construir su CIP número 7, Costa Pacífico, en Escuinapa, Sinaloa, y en 2009 anunció que sería construido un octavo, Costa Lora, en Soto de la Marina, Tamaulipas. Estos desarrollos de mega resorts están siendo alentados por un significativo crecimiento de la inversión mexicana en el sector turismo. Para finales de 2010, México ha estimado un total de 2,114 hoteles a lo largo de sus costas Pacífica, golfo y del Caribe, totalizando 163,072 habitaciones. Estos números comprenden destinos de playa en los Estados de Baja California, Baja California Sur, Colima, Chiapas,

124 Gareth Shaw y Sheila Aqarwal, editores, *Managing Coastal Tourism Resorts: A Global Perspective*, Channel View Publications, noviembre 2007, pp. 217-219.

125 FONATUR, “Proyectos y desarrollos FONATUR,” http://www.fonatur.gob.mx/es/proyectos_desarrollos/index.asp.

126 FONATUR, “Nuevos Proyectos FONATUR 2007-2012”, 1 de noviembre de 2007.

127 FONATUR, “Resultados y Beneficios Alcanzados,” Informe de Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal, 2001-2005, pp. 310-311; Guadalupe Aldape Pérez, “Innovative Tools for Encouraging Tourism Sustainable Development in Mexico: Case Study: Litibu, Estado de Nayarit,” 43rd ISOCARP Congress, 2007.

Guerrero, Jalisco, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Veracruz.¹²⁸ En 2010, las compañías mexicanas abarcaban el 82.9% del total de US \$3,566 millones de inversión en turismo¹²⁹. La inversión en propiedades hoteleras utilizadas para vacaciones de hotel de estilo tradicional abarcaban la porción más alta (47%) de esta inversión total en turismo, arriba del turismo residencial (vacación y segundas casas), las cuales significaban el 32% de la cuota de inversión.¹³⁰

Así como lo indica el cuadro abajo, entre 2005 y 2009 el número de hoteles y habitaciones de hotel en México se incrementó mientras durante el mismo periodo el número de visitantes que pernoctaron y las tasas de ocupación total bajaron.

Estadísticas de turismo de México: 2005 - 2009¹³¹

| Total número de: | 2005 | 2009 | % de diferencia |
|-----------------------|------------|------------|------------------|
| Estancias nocturnas | 21,915,000 | 21,454,000 | 2% de decline |
| Tasas de ocupación | 53% | 46% | 13% de decline |
| Hoteles | 13,751 | 16,231 | 15% de increment |
| Habitaciones de hotel | 535,039 | 623,555 | 14% de increment |

En la primera década del nuevo milenio, el turismo internacional en México fue sacudido por una “tormenta perfecta” de desastres –incluyendo recesión económica, virus H1N1, huracanes y violencia generada por drogas – forzando a los hoteles de playa a ofrecer paquetes de grandes descuentos para incrementar los números de camas ocupadas. Para el tradicionalmente activo fin de semana del Memorial Day, a finales de mayo de 2009, por ejemplo, los oficiales de turismo reportaron que la ocupación en Cancún fue del 43%, por debajo del 85% en el mismo periodo del 2008; en mayo de 2009, la ocupación había caído al 20%. La historia fue similar a lo largo de la franja de 81 millas de resorts de la Riviera Maya, entre Cancún y Tulum, donde los oficiales de turismo reportaron que la ocupación bajó en cerca del 27% para el mes de mayo de 2009.¹³²

Tasas de ocupación en el mes de enero en Cancún¹³³

| % Ocupación | 1 de enero, 2007 | 1 de enero, 2008 | 1 de enero, 2009 | 1 de enero, 2010 | 1 de enero, 2011 |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Todos los hoteles | 86% | 87% | 87% | 84% | 85% |
| Resorts todo incluido | 94% | 91% | 90% | 92% | 91% |

Tasas de ocupación en el mes de mayo en Cancún¹³⁴

128 Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México-DataTur, http://datatur.sectur.gob.mx/wb/datatur/datatur_usuarios_administracion.

129 SECTUR, “Inversión privada identificada en el sector turismo,” Padrón Nacional de Proyectos de Inversión, diciembre de 2010, <http://www.sectur.gob.mx>.

130 SECTUR, “Inversión privada.”

131 UNWTO, *Compendium of Tourism Statistics: Data 2005-2009*, UNWTO, Madrid, pp. 250-251.

132 Chris Gray Faust, “In Mexico, Tourists Take Advantage of Hotel and Resort Deals,” USA Today, mayo 29, 2009.

133 Asociación de Hoteles de Cancún, <http://www.ahqr.com.mx/espanol/files/comparativo.htm>.

| % Ocupación | 1 de mayo, 2007 | 1 de mayo, 2008 | 1 de mayo, 2009 | 1 de mayo, 2010 | 1 de mayo, 2011 |
|------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Todos los hoteles | 69% | 83% | 38% | 62% | 54% |
| Resorts todo incluido | 67% | 73% | 45% | 78% | 61% |

Mientras esta mezcla de crisis global y doméstica influía en parte de la caída de los números turísticos e ingresos en resorts costeros durante la primera década del siglo 21, el patrón en México también reflejó las tendencias globales en las preferencias del consumidor señaladas por la OMT. De acuerdo con un análisis de la OMT del 2001, el turismo de sol y playa había “madurado como mercado” y su crecimiento fue proyectado para permanecer estático.¹³⁵ Ciertamente la información sobre el mercado de hospedaje mexicano mostró que la demanda en destinos de playa “integralmente planeados” de FONATUR declinó entre 1994 y el 2001, con ambas, ocupación e ingreso por habitación disponible (RevPAR) en 2001, en el nivel más bajo en ocho años.¹³⁶

Impactos Ambientales

Este crecimiento del turismo costero a gran escala y los desarrollos de vacación están poniendo una creciente presión sobre los frecuentemente frágiles ecosistemas, especialmente dentro de la Zona Federal Marítima Terrestre de México.¹³⁷ El sitio Web de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente enumera algunos de estos problemas:¹³⁸

“El desarrollo turístico inmobiliario en las costas (construcción de infraestructura básica, hoteles, condominios, campos de golf, marinas y obras complementarias, entre otros) ocasionan fuertes presiones ambientales sobre los ecosistemas costeros, los cuales son considerados frágiles (manglares, arrecifes, duna costera, marismas, etcétera), principalmente por la falta de una adecuada planificación y la inobservancia de la normatividad ambiental por parte de los inversionistas, ya que desarrollan sus proyectos turísticos sin contar con las autorizaciones federales ambientales (autorización de impacto ambiental y cambio de uso de suelo forestal) y patrimoniales (concesión, permiso o autorización). Los principales impactos ambientales negativos generados por el desarrollo de infraestructura turística son:

- “i) Modificación y destrucción del hábitat de flora y fauna terrestre y acuática;
- ii) Cambios de uso del suelo forestal;
- iii) Generación de residuos peligrosos;
- iv) Contaminación de suelos y cuerpos de agua por emisiones líquidas (descargas de aguas residuales, aceites, lubricantes e hidrocarburos);
- v) Introducción de especies exóticas;

134 Asociación de Hoteles de Cancún.

135 UNWTO, “Global Forecasts and Profits of Market Segments,” *Tourism 2020 Vision*, vol. 7, Madrid: UNWTO, 2001.

136 Reportes no publicados citados en Dean y Pesenti, “Sustainable Coastal Development: La Escalera Nautica,” 2003, p. 11.

137 Esta área comprende la extensión total de playa a lo largo de las costas de México y 20 metros arriba de la marea alta y cualquiera de las locaciones dadas. México, Zona Federal Marítima Terrestre. <http://www.mexicolaw.com/LawInfo30.htm>.

138 PROFEPA, http://www.profepa.gob.mx/innovaportal/v/430/1/mx/impacto_de_desarrollos_turisticos.html.

- vi) Emisión de ruidos y vibraciones por el empleo de maquinaria pesada;
- vii) Alteración de dunas costeras;
- viii) Obstrucción de cuerpos de agua superficiales y subterráneos; ix) Remoción de vegetación de manglar por la apertura de caminos, zonas de tiro, bancos de explotación e instalación de campamentos y oficinas.

“Desde el punto de vista patrimonial, el desarrollo turístico ha generado:

- Ocupación ilegal de la zona federal marítimo terrestre (ZOFEMAT) y los terrenos ganados al mar (TGM), tanto por nacionales como por extranjeros.
- Incumplimiento a lo establecido en los instrumentos que amparan el uso, goce o aprovechamiento de la ZOFEMAT y los TGM.
- Propiedades que, por la falta de acceso, convierten las playas públicas en privadas.
- Empresas de bienes raíces, que no orientan a sus compradores acerca de las obligaciones que establece la ley y el título de concesión respecto de la ZOFEMAT.”

Programas de Certificación y Buenas Prácticas para Sitios de Hospedaje Costero

En los pasados 20 años, como una respuesta a las preocupaciones acerca de los impactos ambientales negativos y sociales del turismo, ha habido un surgimiento significativo alrededor del mundo de los programas de certificación diseñados para medir varios tipos de negocios turísticos en un nivel operativo. Hoy, existe un estimado de 130 certificaciones de turismo sostenible alrededor del mundo¹³⁹, la mayoría de estas para hospedaje. Mientras algunos solo miden los impactos ambientales, los más completos de estos programas miden “el *triple bottom line*” – los impactos sociales, ambientales y económicos de los hoteles. Estos programas de certificación ayudan a medir complementariamente la sostenibilidad de los bien establecidos y globalmente reconocidos programas de certificación de cinco estrellas para hoteles, que miden su calidad, servicio y precio.

Mientras que el programa de cinco estrellas es virtualmente universal para hoteles involucrados en turismo internacional, muchos hoteles tienen todavía que ser certificados como ‘verdes’. Las razones son muchas: los programas de certificación turística no existen en todos los países y su criterio no es uniforme de un programa a otro, esto puede ser costoso y consumir tiempo y el mercado no está suficientemente probado. Existe, sin embargo, un reconocimiento creciente que para que un destino turístico sea sostenible y competitivo, debe seguir buenas prácticas ambientales y socioeconómicas en todo el proceso, desde la selección de sitio hasta la operación. Esto incluye, pero no está limitado, al cumplimiento de regulaciones nacionales y locales.

La certificación de tercera parte es una herramienta importante para asegurar la sostenibilidad de las facilidades de hospedaje, incluyendo aquellas en áreas costeras. Los 37 criterios de “línea de base” del Global Sustainable Tourism Council (GSTC)¹⁴⁰, los cuales están sintetizados de programas de certificación alrededor del mundo, reflejan el actual consenso internacional relacionado con los requerimientos mínimos ambientales, socioeconómicos y de herencia cultural para que un proyecto turístico sea considerado como sostenible. Por lo tanto, el GSTC es un área clave para la adopción de buenas prácticas ambientales y sociales por parte de hoteles y otros componentes de proyectos de turismo.

139 GSTC “An Open Letter,” 2011, http://new.gstcouncil.org/uploads/files/gstc_open_letter_oct_11_2011.pdf.

140 GSTC, <http://new.gstcouncil.org/>.

Adicionalmente, cualquier proyecto de turismo mexicano que busca financiamiento del Banco Interamericano de Desarrollo, necesitará estar conforme con la **Ficha de Evaluación de Sostenibilidad de Proyectos Turísticos del Sector Privado**. Esta tarjeta de sostenibilidad, basada en el GSTC, está diseñada para guiar a los desarrolladores turísticos en América Latina hacia el desarrollo de más proyectos sostenibles y la adopción de buenas prácticas de sostenibilidad. Esto incluye 63 criterios o estándares, cada uno de los cuales con 6 posibles indicadores de desempeño con código de color, que van de excelente a inaceptable. Estos criterios están organizados en seis principales secciones: 1) Sistema de manejo efectivo de la sostenibilidad, 2) Impacto socio-económico, 3) Impacto de herencia cultural, 4) Impacto ambiental, 5) Impacto acumulativo del proyecto sobre el destino turístico, y 6) Actividades de bienes raíces asociadas al proyecto turístico.¹⁴¹

A diferencia de Costa Rica, Kenia, Australia y un creciente número de otros países, México no cuenta aún con un programa nacional de certificación que mida el impacto ambiental y social de los hoteles. Actualmente existen, sin embargo, un número de diferentes programas/normas de certificación operando en México que podrían aplicar para ser acreditados/o reconocidos por el GST. Dos de ellos son patrocinados por gobiernos:

- **Certificación de Ecoturismo Voluntaria** para operaciones de base comunitaria localizadas cerca de áreas protegidas naturales. Fue introducida en 2006 por La Secretaría de Medioambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). El propósito de la certificación de ecoturismo, la cual es cubierta por la regulación de ecoturismo de la SEMARNAT (**NMX-AA-133-SCFI-2006**), es certificar negocios de ecoturismo y brindar “capacitación, asistencia técnica y apoyo en mercadeo a pequeños negocios de turismo rurales.”¹⁴² Basado en los principios de guías internacionales como la Global Compact de Naciones Unidas, los Criterios Globales de Turismo Sostenible y los estándares ISO, el programa busca dirigir específicamente los principales temas ambientales que afectan México, como:
 - Conservación y uso sostenible de los ecosistemas y la biodiversidad
 - La prevención y control de la contaminación
 - El manejo amplio de recursos hídricos

Los negocios se someten a un proceso de certificación de tercera parte, el cual involucra dos auditores independientes, quienes evalúan si el negocio cumple con los criterios de regulación. De acuerdo con la Secretaría de la SEMARNAT, *“la infraestructura de un negocio no puede afectar los tributarios de agua, deteriorar el hábitat de vida silvestre o interrumpir los procesos biológicos de especies nativas; la arquitectura de un edificio y su diseño deben utilizar recursos naturales de energía como el sol, incorporar el paisaje circundante y usar materiales que sean compatibles con el ambiente; debe usar eco-técnicas para manejar el agua y los desechos de forma correcta e incorporar recursos alternativos de energía; debe emplear productos biodegradables producidos sosteniblemente por parte de proveedores locales; debe ofrecer información y materiales de educación sobre temas ambientales y culturales a los turistas; establecer senderos marcados; y tener un programa de educación ambiental y participar en*

141 IDB, “Tourism Sustainability Scorecard.”

142 “Deconstructing Mexico’s SEMARNAT ecotourism regulation,” Green Loons Blog, 2 de febrero del 2011, <http://www.greenloons.com/greenloons-blog/eco-certifications/deconstructing-mexicos-semarnat-ecotourism-regulation.html>.

*iniciativas de conservación, culturales y comunales”.*¹⁴³

Existen actualmente cerca de 30 sitios de camping y ecoalbergues en México certificados bajo esta norma, pero ninguno es costero.¹⁴⁴

Norma Mexicana (NMX-AA-157-SCFI-2011) sobre requerimientos de sostenibilidad y especificaciones para ubicación, diseño, construcción, operación y uso de sitios de desarrollo turístico o proyectos de turismo costeros en la Península de Yucatán. Este nuevo programa de certificación, el cual no ha sido aún oficialmente aprobado, cubre los tres Estados contiguos de Campeche, Quintana Roo y Yucatán, que comparten similares ecosistemas y biodiversidad.¹⁴⁵ Esta es la certificación más amplia de México y está apoyada por docenas de organizaciones e instituciones, así como por agencias de gobierno. Fue aprobada en abril de 2011 por un grupo de trabajo de la Secretaría de Economía y está pendiente de la aprobación final de gobierno.

Esta pretende brindar un rango de beneficios:

- Posicionar los destinos turísticos de la Península de Yucatán como altamente competitivos en aspectos de sustentabilidad y con ello atraer y recuperar nichos de mercado turístico.
- Proteger los ecosistemas que son la base de la oferta turística.
- Constituir un marco de referencia para desarrolladores, prestadores de servicios turísticos y para los diferentes niveles de gobierno en su desempeño sustentable y mejores prácticas.
- Ser la base para un esquema de certificación de sustentabilidad turística.
- Establecer medidas preventivas y de adaptación para los efectos del cambio climático.
- Brindar incentivos de mercado a quienes cumplan con los requisitos de la norma.¹⁴⁶

Este cubre los aspectos sociales, económicos y ambientales de la selección de sitio, construcción y operación de hoteles, así como campos de golf y marinas. Está diseñado para ser compatible con normas internacionales de turismo sostenible. (Vea apéndice 2 para criterios específicos).

Adicionalmente, existen varios esquemas privados de certificación operando en México. Tres de estos programas de certificación son:

- **EarthCheck.** Este es el más grande sistema de manejo ambiental y social en uso por parte de la industria de viajes y turismo para la certificación de sus prácticas operativas. Fue desarrollado por el Sustainable Tourism Cooperative Research Centre (STCRC) del gobierno australiano y la

143 Irene Lane, “Going to Mexico? Stay green with SEMARNAT eco-certified businesses,” *Ecotourism Examiner*, febrero 2, 2011, <http://www.examiner.com/ecotourism-in-national/going-to-mexico-stay-green-with-semarnat-eco-certified-businesses>. For a list see: SustainableTrip.org,

<http://www.sustainabletrip.org/search/index.cfm?region=&cid=&tod=4&susstat=1&certid=8&p=&f=&toa=>

144 Lane, “Going to Mexico?”.

145 Secretaría de Economía, Proyecto de Norma Mexicana, NMX AA 157 -SCFI-2010, “Requisitos y especificaciones de sustentabilidad para la selección del sitio, diseño, construcción, operación y abandono del sitio de desarrollos inmobiliarios turísticos en la zona costera de la península Yucatan,”

<http://www.seduma.yucatan.gob.mx/archivos/noticias/documento/201007294337.pdf>.

146 NMX AA 157-SCFI-2011, p.9.

compañía EC3 Global. En México, había para finales del 2011 29 hoteles certificados EarthCheck, incluyendo resorts a lo largo de la Costa del Pacífico y el Golfo de México.¹⁴⁷

- **Green Globe México.** Este es un esquema de certificación acreditado por Green Globe Certification Inc. Basado en los Estados Unidos. Apoyado por organizaciones ambientales, incluyendo PRONATURA SUR A.C y Productos y Procesos Sustentables A.C, Green Globe México brinda certificación en sostenibilidad y servicios relacionados bajo la marca Green Globe para México. Green Globe México está enfocado normalmente en la Riviera Maya, donde ha certificado tres hoteles y está en proceso de certificar otros cinco.¹⁴⁸
- **Leadership in Energy and Environmental Design (LEED) Standard del US Green Building Council.** El estándar LEED es un programa basado en los Estados Unidos para certificación de diseño y construcción sostenible, el cual puede brindar requerimientos ambientales útiles para proyectos de turismo en México. LEED, sin embargo, no incluye cualquier criterio social. LEED está siendo promovido en México por el Consejo Mexicano de Edificación Sustentable (CMES), el cual trabaja también en el desarrollo del estándar mexicano. Existen actualmente 11 proyectos a través de México certificados por LEED, incluyendo varios hoteles CityExpress, una cadena de hoteles de negocios, que ha registrado más de 9 para la certificación LEED, incluyendo uno en Los Cabos y otro en Playa del Carmen.¹⁴⁹

Adicional a estos programas de gobierno y del sector privado, existe también un gran número de organizaciones y manuales que brindan herramientas para ayudar a hoteles, incluyendo resorts costeros, a ser más sostenibles. Entre los más importantes están:

- **La MARTI (Iniciativa de Turismo del Arrecife Mesoamericano)** desde el 2006 ha implementado un programa de buenas prácticas de manejo y operación ambiental con hoteles en la Riviera Maya, Cozumel y la costa sureste de Quintana Roo. Para el 2011, MARTI, junto con dos organizaciones socias: la Asociación de Amigos de Sian Ka'an y Rainforest Alliance, ha promovido el manejo de recursos y un diseño más eficiente para la mitad de las habitaciones de hotel (alrededor de 22,000 habitaciones) en el Caribe Mexicano. MARTI y sus socios evalúan las actuales prácticas de cada hotel y hacen recomendaciones en temas como uso de energía, manejo de desechos y eficiencia de agua. La nueva publicación de MARTI, "Guía de Planeación, Diseño y Construcción Sustentable en el Caribe Mexicano" es un recurso excelente para desarrolladores de nuevos proyectos turísticos en la Península de Yucatán y otros partes de México. MARTI inició trabajando en la península de Baja California también.¹⁵⁰
- **Estándares de Turismo Sostenible de Rainforest Alliance.** La Alianza para Bosques trabaja con hoteles, restaurantes y otros negocios turísticos en América Latina y el Caribe para ayudarlos a mejorar sus prácticas ambientales, sociales y económicas. Mediante capacitación y asistencia técnica, les enseña cómo operar sosteniblemente y verificar su progreso hacia su meta. Estos

147 EarthCheck, Member Search,

<http://my.earthcheck.org/Member-Search/central-america/mexico/accommodation-vacation-hotel/Default.aspx#results>.

148 Green Globe America Latina, <http://www.greenglobe.com.mx/>.

149 "LEED projects and Case Studies Directory,"

<http://www.leedbuilding.org/LEED/Project/RegisteredProjectList.aspx?CMSPageID=243&CategoryID=19&RadGridProjectsChangePage=204>,

150 Molly Bergen, "Going Green," Conservation International, enero 6, 2011,

http://www.conservation.org/FMG/Articles/Pages/greening_tourism.aspx; Correspondencia de CREST con MARTI.

negocios que cumplen con sus requerimientos de sostenibilidad, son elegibles para usar la marca *Rainforest Alliance Verified™*. Rainforest señala en su sitio Web que “la verificación no constituye o busca sustituir cualquier certificación de tercera parte; por el contrario, los negocios verificados son obligados a volverse eventualmente certificados si un programa está disponible y operando en su país y acreditado por el Consejo de Turismo Sostenible (TSC).” En México, 12 hoteles de playa –todos en Cancún/Riviera Maya—han sido reconocidos bajo el programa de Verificación de Rainforest Alliance.¹⁵¹

- **La Guía del Desarrollador para el Desarrollo Costero Sustentable en Baja California Sur**, publicada en 2009 y aplicable específicamente a México, contiene información de utilidad sobre mejores prácticas para desarrolladores de resorts costeros sostenibles en un rango de áreas críticas. Esta útil guía incluye capítulos sobre ubicación de proyecto; agua potable y energía; agua de desecho; acceso y transporte; paisaje, irrigación y estructuras fuera de edificios; manejo de desechos sólidos; procedimientos de construcción y restauración de fuentes de agua.¹⁵²

Casos de Estudio

- **Caso de Estudio #1. Mayakoba, Tres Rios y Kanai: Manejo y Planificación Ambiental**

La Riviera Maya o el Corredor Cancún-Tulum, en el Estado de Quintana Roo, México, contiene tres resorts de turismo costero --**Mayakoba**¹⁵³, **Tres Rios**¹⁵⁴ y **Kanai**¹⁵⁵, que son vistos por el Ministerio Mexicano de Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) como modelos para un adecuado manejo y planificación ambiental de desarrollos de turismo costeros.¹⁵⁶ Todos los tres comparten el mismo sistema ambiental conocido como Punta Bete-Punta Maroma y la misma firma consultora mexicana, GPPA¹⁵⁷, la cual lleva a cabo su manejo y planificación ambiental¹⁵⁸. El resort Mayakoba (650 ha) está localizado cerca de Playa del Carmen e incluye 1,600 metros lineales de frente de playa. Fue desarrollado por OHL Desarrollos, una compañía de construcción español establecida en 2001 con la

151 Sustainabletrip.org,

<http://www.sustainabletrip.org/search/index.cfm?perPage=10&cid=31&tod=&susstat=2&certid=&p=&f=&toa=&page=1&so=rate>. <http://www.sustainabletrip.org/search/index.cfm?region=&cid=31&tod=&susstat=2&p=&f=&toa=>

152 Dirección de Planeación Urbana y Ecología Baja California Sur and Sherwood Design Engineers, *The Developers' Guide to Sustainable Coastal Development in Baja California Sur*, Compilado por Dirección de Planeación de Urbana y Ecología Baja California Sur, Loreto Bay Foundation (hosted by The Ocean Foundation), 2009,

<http://www.loretobayfoundation.org/index.php?ht=a/GetDocumentAction/i/3639>.

153 Los sitios Web incluyen: <http://www.mayakoba.com/>; <http://www.ohldesarrollos.com/defaultdesarrollos.aspx>;

<http://www.fairmont.com/mayakoba>; <http://www.rosewoodmayakoba.com/en/index.cfm>;

<http://www.banyantree.com/en/mayakoba/overview>.

154 Los sitios Web incluyen: <http://www.haciendatresrios.com/about-hacienda-tres-rios/>; <http://www.sunsethotels.net/>.

155 Los sitios Web incluyen:

http://www.noticaribe.com.mx/rivieramaya/2009/03/destraban_el_proyecto_kanay_complejo_turistico_para_la_riviera_maya.html; <http://www.alhel.com.mx/es/content.html>; <http://www.gim.com.mx/>.

156 Héctor Alafita, et. al., *Reflexiones y Acciones para el Desarrollo Turístico Sostenible, derivadas de la Evaluación de Impacto Ambiental en el Caribe Mexicano: Sistema Ambiental Punta Bete-Punta Maroma*, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (SEMARNAT), Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, noviembre de 2006.

157 GPPA (Consultores en Gestión Política y Planificación Ambiental) es una firma de consultoría líder mexicana, <http://www.gppa.com.mx/somos.html>.

158 A pesar de que GPPA ha estado envuelto en un número de proyectos de turismo ejemplares, has sido parte también de algunos proyectos de FONATUR los cuales han sido sujeto de crítica como el CIP Costa Pacifico, y el Mogote en La Paz entre otros más.

sostenibilidad ambiental como la visión de su fundador y el centro de su estrategia corporativa.¹⁵⁹ Mayakoba incluye tres hoteles con un total de 670 habitaciones, que son manejadas por cadenas internacionales bien respetadas (Fairmont, Rosewood y Banyan Tree).

La segunda, Resort Hacienda Tres Rios (133 ha), fue desarrollado por el grupo mexicano Sunset World, una compañía de hotel/tour operador que también es propietaria de cuatro resorts en Cancún y la Riviera Maya. Tres Rios actualmente incluye un hotel con 273 habitaciones, pero el plan maestro del resort comprende un total de 1,726 habitaciones de hotel así como marina y un “parque ecológico”.



Fairmont Mayakoba



Hacienda Tres Rios



St. Regis Kanai

El tercero, el Kanai Resort (264 ha), está a cargo de los desarrolladores de bienes raíces ALHEL y GIM, pero para junio de 2011 no había iniciado. Sin embargo, Kanai ya firmó con la marca de hotel St. Regis (Starwood) y Park Hyatt (Hoteles Hyatt) para manejar los hoteles una vez que sean construidos. El hotel planea abrir en 2014¹⁶⁰. Su plan maestro incluye 847 habitaciones, así como un sistema de canales de agua.

159 OHL Desarrollo, “Compromisos,”

<http://www.ohl.es/Plantillas/template11.aspx?IdA=121&IdF=231&IdL=232&idM=585&nvl=2;>

OHL Desarrollo, “Desarrollo Sostenible,”

<http://www.ohldesarrollos.com/Plantillas/SuperPlantilla.aspx?IdA=121&IdF=369&idM=925&nvl=1.>

160 Starwood Hotels, <http://www.starwoodhotels.com/stregis/directory/hotels/all/list.html>.

De acuerdo con un análisis de la SEMARNAT, los principios guía sobre los cuales se basó el manejo y planificación ambiental de estos tres proyectos, son los siguientes.¹⁶¹

- **Eje rector ambiental.** Diseño, construcción y operación de un complejo turístico acorde con la conservación y el uso sostenible de los ecosistemas y recursos del terreno y la región.
- **Eje rector normativo.** Diseño, construcción y operación de un complejo turístico que cumple estrictamente con todos los instrumentos normativos y de política ambiental aplicables.
- **Eje rector arquitectónico.** Diseño de un modelo turístico de alta calidad, cuya infraestructura y servicios combinen lujo y confort, pero integrados totalmente al paisaje y al medio ambiente.
- **Eje rector turístico-comercial.** Diseño y operación de un complejo hotelero cuyo segmento turístico objetivo es el de un alto poder adquisitivo, pero sensible a escenarios turísticos de alta calidad ambiental y respeto por la naturaleza.
- **Eje rector social.** Contribución al desarrollo global de la región a través de la generación de beneficios sociales y económicos para la población local y de la región.

El informe de SEMARNAT distingue dos fases en la planificación ambiental y el proceso de manejo de estos tres proyectos:

- **Etapas de Planificación Ambiental.** Los objetivos principales de esta fase son definir con precisión y objetividad: a) los tipos de vegetación existentes y su estado de conservación o deterioro, b) los tipos de ecosistemas y grado de conservación, c) los impactos actuales a los ecosistemas existentes en el terreno, d) las restricciones ambientales-normativas (derivadas de los instrumentos de política ambiental aplicables) y zonas de riesgo del predio y zona marina, e) las áreas convenientes para la ubicación y construcción de la infraestructura turística planteada, f) la definición de áreas que deben ser incorporadas al proyecto como zonas de conservación, g) la definición de criterios ambientales, técnicos y normativos, que orienten al inversionista y grupo arquitectónico en el diseño del proyecto y h) el ajuste del proyecto conforme a la zonificación ambiental planteada.
- **Etapas de Gestión y Manejo Ambiental:** esta segunda fase incluye siete programas de manejo: 1. Planificación, Supervisión y Gestión Ambiental; 2. Manejo Integral de la Vegetación; 3. Manejo Integral de Fauna; 4. Gestión Integral de Residuos; 5. Monitoreo Ambiental; 6. Difusión Ambiental; y 7. Seguridad y Atención a Contingencias Ambientales. (Estas serán dirigidas durante cada fase del proyecto: preparación, construcción, operación y manejo).¹⁶²

De estos tres resorts de la Riviera Maya, **Mayakoba** es el más desarrollado y ampliamente aclamado como un ejemplo líder de buenas prácticas ambientales en desarrollos costeros, desde la selección de sitio hasta la operación. Está ubicado en la costa central del Caribe Mexicano, un área con ecosistemas de alto valor pero frágiles (bosques, manglares, dunas, playa, arrecife) y una rica diversidad de vida silvestre y flora. Mayakoba ha sido reconocido como un líder innovador, no solo en México sino también a lo largo de América Latina y el Caribe.

161 Alafita et. al., *Reflexiones y Acciones para el Desarrollo Turístico Sostenible*, 2006.

162 Alafita et. al., *Reflexiones y Acciones para el Desarrollo Turístico Sostenible*, 2006.

En 1998, la evaluación de impacto ambiental (EIA) de Mayakoba fue aprobada por la SEMARNAT. El proyecto es llevado a cabo en dos fases e incorpora la construcción de 6,924 habitaciones distribuidas entre 13 hoteles, un campo de golf de 18 hoyos, áreas recreativas, clubes de playa, un sistema de canales artificiales y lagunas con muelles, y dos desarrollos de casas de vacación. Para marzo de 2011, Mayakoba incluyó los siguientes componentes:¹⁶³

- Hotel 1: 400 habitaciones (*Fairmont Mayakoba*, certificado y en operación desde 2006¹⁶⁴).
- Hotel 2: 138 habitaciones (*Rosewood Mayakoba*, certificado y en operación desde 2008¹⁶⁵).
- Hotel 3: 132 habitaciones (*Banyan Tree Mayakoba*, tiene la verificación de Rainforest Alliance y está en operación desde 2009¹⁶⁶).
- Hotel 4: 220 habitaciones (en diseño).
- Hotel 5: (negociaciones en marcha con marcas de hotel interesadas).
- Un campo de golf certificado, *El Camaleón Mayakoba*, el cual abrió en 2006. (Ver caso de estudio en el capítulo de golf).
- Un área de manglar de 56 hectáreas destinada para la conservación.

Mayakoba ha recibido el más alto reconocimiento tanto nacional como internacional por su innovación y prácticas ambientales de las mejores en su clase. Estas incluyen:

- El Sustainable Standard-Setter Award del 2011 de Rainforest Alliance, por ser campeón en conservación, protección ambiental y apoyo a las comunidades locales.
- El 2011 Ulysses Award de la Organización Mundial del Turismo por Innovación en Gobernanza Turística.¹⁶⁷

El diseño ambientalmente sostenible del Mayakoba, así como su construcción y operación incluyen:¹⁶⁸

- La fase de planeación ambiental del Mayakoba involucró a 49 investigadores y expertos internacionalmente reconocidos de al menos 12 centros de investigación mexicanos, tres centros de investigación de Estados Unidos y cuatro compañías de consultoría ambiental.
- El Mayakoba está considerado uno de los más importantes ecosistemas de manglar de la Riviera Maya, el sistema de humedales de Punta Bete-Punta Maroma.
- La infraestructura turística fue ubicada específicamente en áreas con vegetación secundaria o intervenida, mientras que las áreas ambientalmente sensibles de dunas, manglares y selva fueran destinadas para la conservación.

163 OHL Desarrollos, "El Desarrollo Turístico Mayakoba: Un proyecto innovador del turismo de México," 2011 Presentación Corporativa de Powerpoint .

164 El Fairmont Mayakoba ha sido certificado y verificado por el Programa 4 Green Keys Eco-Rating, Hotel Rainforest Alliance Verified, Número 7 de Hoteles Sostenibles de la Iniciativa de Turismo del Arrecife Mesoamericano, <http://themexicoreport.com/wp-content/uploads/2011/12/Fairmont-Mayakoba-Green-fact-sheets-English-VF.pdf>.

165 Rosewood Mayakoba es certificado LEED (Plata) y también Rainforest Alliance Verified, http://www.rosewoodhotels.com/en/mayakoba/press/press_room/index.cfm/rosewood-mayakoba-recognized-for-sustainable-tourism.

166 Banyan Tree Mayakoba, <http://www.facebook.com/BanyanTree.Mayakoba>.

167 "Mayakoba recibe altos honores de la Organización Mundial del Turismo y de Rainforest Alliance," <http://www.mayakobaresidences.com/newsletter-11-2011/Mayakoba-resort-receives-top-honors-from-the-World-Tourism-Organization-and-the-Rainforest-Alliance.php>.

168 Alafita, et al, *Reflexiones y Acciones para el Desarrollo Turístico Sostenible*, 2006; Juan B. Aguilar Jiménez, "Desarrollo Turístico Mayakoba en México: Recuperación de Manglares," Revista Cauce 2000, Madrid, 2009, <http://www.ciccp.es/default.asp?indice2=391&dem=99>.

- La primera fase de los hoteles se ubicó en áreas de vegetación intervenida, más de 600 metros lejos de la playa y detrás de los manglares. Un porcentaje muy pequeño de manglares fueron destruidos durante la construcción y estas fueron áreas deterioradas previamente o de bajo valor para la conservación.
- Con el triple objetivo de mejorar la condición hidrológica de los manglares, mejorar su valor ecológico y ofrecer a los turistas un paisaje acuático, el proyecto Mayakoba diseñó y construyó un sistema de canales artificiales, más de



Canales artificiales en el desarrollo Mayakoba

Crédito: mayakoba.com

- 13 kilómetros en longitud, basado en estudios científicos detallados de superficie e hidrología subterránea, así como en modelos matemáticos de simulación hidrodinámica.
- Aguas residuales de la planta de aguas residuales del hotel son usadas para irrigar las áreas verdes del resort y el campo de golf. Para prevenir cualquier contaminación orgánica del acuífero en los canales o zonas marítimas adyacentes, el campo de golf cuenta con un sistema de drenaje, el cual descarga líquidos y aguas residuales en las áreas de conservación de manglares. Este tratamiento terciario de aguas residuales recicladas a través de los mangles es único en el Caribe Mexicano y ha contribuido significativamente al mejoramiento del ecosistema. Con el sistema de canal y el aporte de nutrientes de las aguas residuales tratadas, los manglares han crecido en tamaño y brindan un creciente hábitat para la vida silvestre.
- Los registros muestran que la población de aves, peces, crustáceos, moluscos, anfibios y reptiles se ha incrementado en un 500% en un periodo de ocho años.
- En cumplimiento con el marco legal y basado en estudios científicos y conocimiento Maya tradicional, Mayakoba utiliza solo plantas nativas de la región para paisaje y ha desarrollado un “Programa para el Manejo Integral de Vegetación”, así como el “Catálogo de Especies Nativas” de la región.
- Desde octubre de 2010, Mayakoba ha formado equipo con WWF para liderar la iniciativa “Para un Turismo Bajo en Carbono”, diseñada para estimular a hoteles en la Riviera Maya a medir y reducir su huella de carbono.
- Mayakoba cuenta con un equipo multidisciplinario, científico y técnico, el cual pone en marcha cerca de 370 medidas de manejo ambiental y sistemas de monitoreo.

Adicionalmente a prácticas ambientales ejemplares, los tres hoteles que operan en Maykoba cuentan con un abanico de prácticas sociales y programas diseñados para apoyar a las comunidades locales mayas. Estas incluyen comprar sus artesanías y diseños artísticos, apoyar programas de reforestación local, brindar conocimiento para mejorar sus actividades de grupo, buscar tours de ecoturismo con guías locales para la reserva de biosfera Sian Kaan, y promover campañas locales de limpieza de playas.¹⁶⁹

169 Entre muchos artículos, vea: Eric Rosen, “Green Hotel Jobs: Managing The Subterranean Rivers At Fairmont Mayakoba,” *Hotel Chatter*, Agosto 18, 2011, http://www.hotelchatter.com/story/2011/8/17/143011/982/hotels/Green_Hotel_Jobs_Managing_The_Subterranean_Rivers_At_Fairmont_Mayakoba.

- **Caso de Estudio #2. Las Haciendas y Fundación Haciendas del Mundo Maya: Devolviéndole a la comunidad local**

Las Haciendas¹⁷⁰, un conjunto de cinco hoteles de lujo restaurados a finales de la década de los 90, rescatan los antiguos cascos de haciendas productoras de henequén, fibra conocida como sisal, en los Estados de Yucatán y Campeche, es uno de los mejores ejemplos en México de turismo sustentable, que apoya proyectos de desarrollo comunitario y cuidado del medio ambiente. Las Haciendas son propiedad de Grupo Plan, una compañía mexicana de desarrollo de bienes raíces y son operadas bajo contrato de gerenciamiento por Starwood. Uno de los cinco hoteles, Hacienda Temozon, cuenta con la certificación EarthCheck debido a sus planes sustentables que se traducen en ahorro de agua, eficiencia energética, reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y una fuerte disminución en la generación de desechos sólidos y un buen manejo de los mismos. Adicionalmente, de acuerdo con EarthCheck, “cada hacienda se ubica en medio de una comunidad maya y se ha convertido en detonante de activación socio económica micro regional. Existe un diálogo fluido que llevó a la construcción de una relación muy cercana entre la comunidad y Las Haciendas, que ha desembocado en el diseño de sofisticados programas sociales que están promoviendo y generando un desarrollo sustentable.”¹⁷¹



Las Haciendas
Crédito: Las Haciendas

En 2002, luego del paso del huracán Isidoro que causó gran devastación en Yucatán, el compromiso social del Grupo Empresarial con las comunidades mayas se incrementó exponencialmente. Para promover proyectos de desarrollo sustentable, creó Fundación Haciendas del Mundo Maya¹⁷², una organización sin fines de lucro cuya misión es generar acciones que promuevan la identidad, el reconocimiento y el rescate de las expresiones del universo cultural maya y la superación de las comunidades que viven en condiciones desfavorables, fomentando oportunidades de educación, salud y desarrollo auto sostenible con la participación de la población como promotora de sus propios proyectos de bienestar social.”¹⁷³

La Fundación ha contribuido a la preservación de las tradiciones culturales y la medicina tradicional, así como a la generación de trabajo rescatando las técnicas artesanales mayas que se están perdiendo con el paso de las generaciones.

La Fundación, cuyo lema en maya es “Naat-Ha” (“conocer y comprender para transformar”) diseña y financia sus programas gestionando fondos y donaciones y coordinando la participación de

170 Starwood, “The Haciendas,” <http://www.thehaciendas.com/thehaciendas/sites/default/files/home/haciendas.html>

171 Earthcheck, “Case Study 29: The Haciendas,”

http://www.earthcheck.org/media/2530/cs29_haciendas_engl_case_study.pdf.

172Fundación Haciendas del Mundo Maya, <http://www.haciendasmundomaya.com/>.

173Fundación Haciendas del Mundo Maya, “Quienes Somos?”, <http://www.haciendasmundomaya.com/quienes.html>.

voluntarios¹⁷⁴, así como con contribuciones corporativas del grupo empresarial. Mediante la Fundación, Haciendas participan en el diseño de un Plan de Desarrollo Comunitario que abarca las áreas de salud, educación, cultura, vivienda, desarrollo humano & comunitario, proyectos productivos y el medio ambiente. Para cada iniciativa, la comunidad participa con aportaciones y gestionando el financiamiento de fondos públicos de gobierno o privados. A continuación se describen los resultados más importantes alcanzados en los programas desarrollados por la Fundación:¹⁷⁵

1. Atención primaria de la salud: la Fundación brinda acceso a la atención primaria de la salud mediante la preservación de la medicina tradicional maya priorizando el uso de la herbolaria, utilizando recursos naturales locales más accesibles como alternativa a medicamentos alópatas. Las especies de plantas nativas medicinales crecen localmente y las auxiliares de la comunidad son capacitadas en su uso. Entre el 2005 y el 2011, en siete clínicas de salud habilitadas por la Fundación se brindaron cerca de 16,450 consultas de atención primaria de la salud.



Foundation Haciendas del Mundo Maya supports public health education,

Crédito: Fundación Haciendas del Mundo Maya

Adicionalmente, la Fundación ha apoyado la construcción de 56 Centros Comunitarios en los que se atiende a cerca de 3,000 niños con énfasis en el combate a la desnutrición. Las huertas comunitarias han brindado acceso a hortalizas frescas y a una dieta saludable, mientras contribuyen a la reducción del costo de vida. Los resultados han sido impresionantes: para el 2009, las tasas de desnutrición habían declinado de 12.9% a 3.9% y las tasas de mortalidad en los niños de edades entre 0 y 5 años se habían mantenido en cero desde 2005.

2. Promoción y Fortalecimiento de los Servicios de Educación: entre el 2003 y el 2009, la Fundación ayudó a construir seis bibliotecas comunitarias y a conformar 5 espacios educativos, brindando actividades de educación en 11 comunidades. De 2003 a 2011 las bibliotecas y espacios educativos recibieron 56,080 visitas para acceder a talleres o servicios educativos. Los programas ofrecidos han incluido educación continua, servicios de cómputo, acceso a Internet, talleres de lectura, herencia cultural maya y actividades artísticas. Programas de alfabetismo fueron desarrollados en seis comunidades y sirvieron a las necesidades de 500 personas mientras que se impartieron escuelas para padres en diez comunidades, resultando en el mejoramiento de la cohesión familiar, la disminución de la violencia y el aumento de la autoestima. En comunidades donde no opera el programa, la Fundación brinda acceso a la lectura a través de una biblioteca móvil que sirve a las necesidades de cerca de 4,000 niños, se prestaron 19,667 libros entre el 2008 y el 2011.

174Fundación Haciendas del Mundo Maya, "Participa," <http://www.haciendasmundomaya.com/participa.html>.

175Fundación Haciendas del Mundo Maya, <http://www.haciendasmundomaya.com/>.

3. Vivienda: luego del huracán Isidoro, la Fundación ayudó a reconstruir 1,441 viviendas por autoconstrucción. Este programa preserva la traza urbana original y la vivienda tradicional maya, brindando los materiales de construcción, mientras que los propietarios aportaron toda la mano de obra. Anterior a este proyecto, pocos residentes de comunidades de hacienda contaban con los títulos de propiedad de sus viviendas y por lo tanto un esfuerzo conjunto fue realizado para obtener estos títulos. Esto resultó en el otorgamiento de 922 títulos de propiedad, beneficiando a 4,134 residentes. En coordinación con La Junta de Agua del Estado (JAPAY), la Fundación construyó en tres comunidades un total de 207 servicios sanitarios equipados con tanques sépticos ecológicos.

4. Generación de trabajos: cerca del 90% de los trabajadores en Las Haciendas viven en la comunidad local.

5. Emprendimientos Productivos y construcción de capacidades locales: i) Creación y apoyo de siete cooperativas de artesanos y una cooperativa de servicio, apoyando a cerca de 250 mujeres en 16 comunidades. Las cooperativas artesanales han facturado \$11,981,581 entre el 2005 y el 2011; ii) capacitación en producción, manejo y administración para mejorar la calidad de los productos y el proceso de comercialización; iii) promoción del trabajo de artesanos locales en México e internacionalmente; iv) apertura de cuatro tiendas Fair Trade, las cuales venden artesanías de alta calidad y productos hechos en las comunidades; apoyo y capacitación a 19 terapeutas spa mayas en seis comunidades para trabajar en cinco spas Hacienda generando una cooperativa; vi) establecimiento de programas de microcrédito en tres comunidades para mejoramiento de vivienda y empresas productivas; vii) Apoyo técnico y capacitación a tres grupos de propiedad y operación local dedicados a la producción de miel, sal gourmet y chiles habaneros.

6. Medio Ambiente y Recursos Naturales: unidades agrícolas comunitarias han sido establecidas en 11 comunidades y capacitadas en el uso de prácticas agrícolas de bajo impacto. Un centro de colecta de miel promueve buenas prácticas en la producción de miel regional y beneficia directamente a 12 familias en tres comunidades rurales. Huertos escolares en tres escuelas promueven el desarrollo de destrezas en la producción agrícola y el uso sostenible de recursos locales. Los huertos familiares fueron desarrollados para promover el cultivo de vegetales e involucraron a 842 familias en ocho comunidades entre el 2005 y el 2011. El Jardín Botánico en la Hacienda Santa Rosa promueve la preservación del conocimiento maya etnobotánico mediante la conformación de una colección de 230 plantas medicinales para su reproducción y difusión.

Las Haciendas ha recibido numerosos premios por sus buenas prácticas sociales, como el Tourism For Tomorrow Award del 2005, otorgado por el WTTC¹⁷⁶ y el TO DO! Award 2007, por Turismo Socialmente Responsable, entregado en la Feria de Turismo de Berlín ITB.¹⁷⁷ Así como su reciente verificación de Rainforest Alliance.

176 "Grupo Plan/Haciendas Del Mundo Maya, México – Winner Community Benefit Award 2005," http://www.tourismfortomorrow.com/Winners_and_Finalists/Previous_Winners_and_Finalists/2005_Winners_and_Finalists/Haciendas_del_Mundo_Maya/.

177 "TO DO! 2007 Contest Socially Responsible Tourism Award Winner: Haciendas del Mundo Maya" <http://www.todo-contest.org/preistraeger/pdf/haciendas-preis-e.pdf>

“Turismo Residencial”: Hogares de Vacación y Retiro

Introducción

El turismo residencial, en contraste con el turismo convencional, involucra alojamientos que no son de hotel, sino en propiedad, venta u usufructo, ya sea de extranjeros o nacionales para propósitos de vacación o retiro. Las áreas costeras de México, Costa Rica y Panamá destacan en América Latina como áreas que han experimentado un boom en el turismo residencial, generado principalmente por norteamericanos en la pasada década. El crecimiento del turismo residencial está siendo favorecido por un número de factores, incluyendo los baby boomers de Estados Unidos, que buscan hacer rendir sus dólares de retiro, así como los generosos incentivos fiscales de los destinos para atraer a los retirados extranjeros. Ciertamente, México se ha convertido en el destino líder del exterior en las Américas para los retirados de Estados Unidos, con grandes números buscando áreas sobre o cerca de la costa.

Las casas de vacación o retiro pueden ser unidades individuales, complejos de condominios, comunidades de viviendas o componentes en desarrollos de resort todo incluido. Mientras que el turismo convencional es un negocio que involucra esencialmente el otorgamiento de servicios basados en la demanda de consumo, el turismo residencial es guiado frecuentemente por consideraciones de bienes raíces: en las pasadas dos décadas, la construcción de segundas casas se ha vuelto un componente central de grandes proyectos de resort debido a que las casas o condominios pueden ser construidos y vendidos rápidamente, por lo tanto, brindando capital para otras partes del desarrollo.

En México, los planes de FONATUR lanzados en 2008 para el CIP Costa Pacífico cerca de Marismas Nacionales, propuso que el 65% (29,361 habitaciones) de las habitaciones totales serían para viviendas residenciales, con solo el 36% para habitaciones de hotel.¹⁷⁸ En contraste, cuando FONATUR desarrolló Cancún iniciando en los 60, el enfoque fue incrementar el turismo internacional al atraer a huéspedes de alto ingreso mediante lujosos resorts de hoteles y facilidades mejoradas. El plan maestro original de Cancún tomó en consideración dos zonas principales: una zona turística de resorts de frente de playa y una zona urbana de vivienda y servicios para trabajadores de turismo permanentes, por lo tanto creando una división total entre trabajo y ocio, empleados y turistas.¹⁷⁹ No había casas de vacación o condominios. No fue sino hasta el boom turístico de los 80 que Cancún se volvió un destino turístico de masas, con el incremento en la densidad, un desarrollo extendido y una mezcla de actividades, hospedajes y con algunas habitaciones de hotel que se volvieron tiempos compartidos y condominios dirigidos especialmente a los compradores de Estados Unidos.¹⁸⁰

Un estudio de CREST sobre desarrollo costero en Costa Rica encontró que esta tendencia hacia incluir casas de vacación puede tener sentido económico al financiar la construcción de complejos de resort a gran escala:

“al combinar un hotel o resort con casas de vacación, los inversionistas primero construyen y venden las casas y luego utilizan los adelantos para financiar la construcción del hotel. El hecho de que esos complejos de hoteles todo incluido estén típicamente diseñados para incluir restaurantes, canchas de golf, marinas,

¹⁷⁸ FONATUR, *Análisis Costo y Beneficio del Centro Integralmente Planeado Costa del Pacífico*, agosto de 2008, Krantz and Honey, “Assessment of FONATUR’S EIA for the CIP Costa Pacífico,” 2010, p. 17.

¹⁷⁹ Hiernaux-Nicholas, “Cancun Bliss,” p. 129.

¹⁸⁰ Hiernaux-Nicholas, “Cancun Bliss,” pp. 124-139; “Cancun City History,” www.cancun.bz/cancun_info/cancun_history.php.

spas, tiendas y otras amenidades, significa que las propiedades de casas de vacación pueden tener un precio más alto. Dentro de este modelo, cada componente ayuda a agregar valor a los otros. Mientras que esto tiene sentido financiero interno, puede ser lucrativo y acelerar el retorno de la inversión, los impactos en el país anfitrión son cuestionables. Así como pasa con el turismo de cruceros, muchas de las actividades e ingresos quedan dentro de esos complejos de resorts que requieren tradicionalmente de grandes inversiones e importaciones, sin mencionar gran infraestructura y servicios (caminos, aeropuertos internacionales, electricidad, policía, hospitales, etc.).”¹⁸¹

Sin embargo, si los caminos y otras inversiones de infraestructura son manejados adecuadamente, pueden ser al menos en parte financiados por el desarrollador y beneficiar a la comunidad local. Estos arreglos deberían ser impulsados para futura infraestructura de desarrollos de turismo residencial.

Visión General del Sector de Turismo Residencial de México

- **Inversión y formas de turismo residencial en México**

En años recientes, la inversión privada en casas de vacación y retiro ha significado cerca de un tercio del total de la inversión en el sector turismo de México. En 2010, por ejemplo, la inversión en los 121 proyectos de turismo residencial reportados (los cuales incluyen tiempos compartidos¹⁸², fracciones¹⁸³ y segundas viviendas), llegaron al monto de US\$1,148 millones o al 32% del total de la inversión privada. La inversión en propiedades de hotel para vacaciones tradicionales representó la mayor parte (47%) de la inversión total en el sector turismo mexicano en 2010. Servicios complementarios como marinas y canchas de gol para uso tanto del turismo convencional como residencial, fueron registrados en una categoría de inversión separada, llegando al monto de \$245 millones. La inversión general privada en el sector de turismo mexicano alcanzó la suma de \$ 3,566 millones en 2010, un incremento del 19.1% en relación con el 2009, pero es todavía más que los \$1,000 millones por debajo del nivel invertido en 2008.¹⁸⁴



Casa Vacacional

Crédito: mexicovacationvillas.com

Como sucede en Cancún, muchos tiempos compartidos (90%) en México representan actualmente una habitación, una suite o una villa en un hotel, lo cual es una forma para el hotel de maximizar su

¹⁸¹ CREST, Impacto del Turismo Relacionado con el Desarrollo en la Costa Pacífica de Costa Rica: Informe Ejecutivo “Abril de 2010, p. 15.

¹⁸² Un modelo de propiedad en el cual muchos clientes poseen una asignación de uso en la misma propiedad.

¹⁸³ En una propiedad fraccionada (que puede ser un condominio o una casa) existen usualmente cuatro dueños, cada uno de los cuales tiene el derecho de usar la propiedad por un tiempo en bloque de tres meses al año.

¹⁸⁴ Padrón Nacional de Proyectos de Inversión. SECTUR, *Inversión privada identificada en el sector turismo*, diciembre de 2010, p. 4, <http://www.sectur.gob.mx>; *Panorama de la Actividad Turística en México*. Consejo Nacional Empresarial Turístico y Universidad y Universidad Anahuac, Marzo de 2011.

inversión.¹⁸⁵ De acuerdo con un estudio de RCI, una compañía de renta de viviendas líder, en 2009 había 429 resorts en México que ofrecían un total de 58,000 unidades de tiempo compartido. El volumen de ventas de tiempos compartidos en México en 2009 fue de \$2,800 millones, con un precio de venta promedio de \$17,700 y el promedio de mantenimiento al año de \$482; los compradores extranjeros significaron el 78% de las ventas de tiempos compartidos¹⁸⁶.

Ese año, México se ubicó en el puesto número 2 a nivel mundial en ventas de tiempos compartidos, luego de Estados Unidos. El estudio de RCI encontró que 900.000 residentes de Estados Unidos poseían tiempos compartidos en México y que en destinos de playa, uno de cada tres turistas se quedaba en un tiempo compartido.

De acuerdo con un informe de la International Community Foundation (ICF), “ durante años, los jubilados estadounidenses y canadienses han emigrado a México por ser un destino para el retiro de bajo costo, clima agradable y ubicación geográfica cercana a sus comunidades de origen en Norteamérica. Estos atributos han convertido a México en el destino número uno para el retiro en el extranjero entre los adultos mayores estadounidenses, lo cual ha resultado en un auge en la industria de la construcción que llegó a su punto más alto en los años 2005/2006 extendiéndose desde Playas de Tijuana-Rosarito a Los Cabos a lo largo de la península de Baja California, y desde Puerto Peñasco, Sonora, a Mazatlán y Nayarit. En el sur de México, el sector inmobiliario se ha centrado en la expansión del corredor Cancún - Riviera Maya.”¹⁸⁷

- **Patrones de gasto y actitudes de turistas residenciales en México**

Existe claramente un mercado ‘verde’ entre los retirados de Estados Unidos y los compradores de segundas casas de vacación. Por ejemplo, un informe de la firma de investigación American LIVES encontró que el 85% de los compradores de casas de Estados Unidos entrevistados dijeron que pagarían \$2.25 más por pie cuadrado por una casa sostenible, mientras que el 73% señaló que pagarían \$4.50 más por pie cuadrado para lo mismo.¹⁸⁸

Con respecto al perfil de los retirados de Estados Unidos en áreas costeras en México, la International Community Foundation ha producido una serie de cinco informes que están basados en el primer análisis efectuado a retirados de Estados Unidos en comunidades costeras mexicanas. Esta serie de investigación de “Retiro de Estadounidenses en México”¹⁸⁹ contiene importantes resultados sobre las preferencias y preocupaciones de los retirados, que deberían ser empleados por FONATUR y los desarrolladores privados para planear de una mejor forma la vivienda y otras porciones de proyectos de turismo residencial costero.

El estudio de ICF titulado *The Greening of U.S. Retirement Destinations in Mexico* señala que los

¹⁸⁵ Conversación telefónica con Jorge De Vicente de la Asociación Mexicana de Desarrolladores Turísticos (AMDETUR), Junio 1, 2011 y Asociación Mexicana de Desarrolladores Turísticos, www.amdetur.org.mx/.

¹⁸⁶ Grupo RCI, *Libro Informativo de la Propiedad Vacacional*, 2009. El Grupo RCI es una compañía líder a cargo de intercambios de casas de vacación y alquileres en América Latina y el Caribe..

¹⁸⁷ Richard Kiy y Anne McEnany, *Housing and Real Estate Trends Among Americans Retiring in Mexico's Coastal Communities*, International Community Foundation, mayo de 2010.

¹⁸⁸ Citado en “Greenwashing Risks to Baby-boomers Abroad: An Assessment of Available Strategies to Address ‘Green’ Marketing Misrepresentation to U.S. Retiree Real Estate Investors Overseas,” A Center for Biological Diversity Report, San Francisco, CA., marzo de 2009, pp. 2-3.

¹⁸⁹ Estos cinco estudios de ICF están disponibles en español e inglés en: www.icfdn.org/publications/rra.php.

“retirados de Estados Unidos sobre los 50 años de edad viviendo en las costas de México son, de forma equitativa, ambientalmente mentalizados en sus pasiones, sus compras y acciones”¹⁹⁰ Resultados claves incluyen:

- El 63.4% de los entrevistados indicó que los temas de sostenibilidad ambiental fueron “algo importantes” o “muy importantes” para ellos cuando seleccionaron y compraron su hogar. Solo el 7% dijo que esos temas “no eran importantes”.
- En la búsqueda de una vivienda en México, el 56,4% de los encuestados indicaron que no sintieron que habían tenido alguna opción ‘verde’ o ambientalmente amigable.
- La abrumadora mayoría de los encuestados (78.7%) han considerado activamente su impacto ambiental en su comunidad adoptiva en México. Ellos guían menos (63.3%), consumen menos electricidad (53.1%) y utilizan menos agua (41.4%).
- El 31% de los encuestados reciclan ya y el 46.0% reciclarían si pudieran, ya que no existen programas de reciclaje disponibles en sus comunidades.
- El 42% está “preocupado” o “muy preocupado” acerca del cambio climático.
- Cuando se les preguntó qué factores clave empujarían a los retirados de Estados Unidos a dejar México, el 44.5% de los entrevistados identificaron la calidad en decline del ambiente de su comunidad adoptiva debido al incremento en el vertido de aguas residuales, basura y contaminación del agua.

Otros estudios de ICF produjeron importante información sobre patrones de consumo, actividades y preferencias de estilo de vida, así como actitudes y preocupaciones sobre México. En términos de impactos económicos, resultados claves de estudios de ICF incluyeron:

- Casi el 44% de los americanos residentes en comunidades costeras mexicanas fueron capaces de vivir confortablemente con menos de \$1000 al mes (\$12,000 al año) para gastos de vivienda, comparado, por ejemplo, tanto como el doble-- \$21,000-\$27,000/año – requeridos para vivir un estilo de vida menos confortable en California.
- Los retirados de Estados Unidos residentes en México continúan manteniendo fuertes lazos con Estados Unidos, con el 50% todavía considerándolo su primer país de residencia; cerca del 22% regresan a Estados Unidos una vez al mes y cerca del 80% visitan Estados Unidos al menos una vez al año.¹⁹¹

Estos resultados indican que los encuestados todavía tienen fuertes lazos con Estados Unidos a pesar del estilo de vida de bajo costo en México. Esto puede indicar también que las casas costeras de retiro, así como las casas de vacación – muchas de las cuales son construidas sobre la base de bienes raíces deseable – puede estar vacías por porciones del año, aun cuando la reciente recesión económica ha provocado largas estadías en México para entrevistados de ingreso fijo, y algunas unidades son puestas en alquiler para ayudar a compensar los costos mientras los principales ocupantes están fuera.

¹⁹⁰ “International Community Foundation Releases Findings on the Greening of U.S. Retirement Destinations in Mexican Coastal Communities,” boletín de prensa, marzo de 2011, <http://www.icfdn.org/aboutus/pr/2011March01.php>.

¹⁹¹ Un seguimiento a una encuesta en línea conducida para el ICF por el Crossborder Group en noviembre de 2011 encontró que la crisis económica estaba afectando la situación financiera y los patrones de vida de los retirados en México. Mientras que el 51% dijo que la recesión económica no había tenido “impacto” en la cantidad de tiempo que pasaban en México, el 23% dijo que debido a la recesión ellos estaban ahora pasando más tiempo en México y el 6% señaló que pasaban tiempo completo en México. Adicionalmente, el 43% señaló que Estados Unidos era su país de residencia permanente, mientras que una mayoría, el 54%, afirmó que México era su hogar permanente. Datos brindados por Anne McEnany.

En términos de actividades y estilos de vida, los estudios de ICF encontraron que:

- El 81.1% identificó las vistas de mar como el aspecto #1 de la vida costera que encuentran más atractivo.
- Los compradores de segundas casas y los retirados ven oportunidades al aire libre en sus comunidades ‘adoptadas’, como senderos naturales y para trotar, así como actividades ambientales organizadas como caminatas naturales guiadas, pesca con mosca, identificación de plantas y observación de aves. Paseos de kayak en el mar, caminatas y un programa master naturalista son también opciones populares con compradores de segundas casas.¹⁹²
- El 70.1% dijo que caminar en el playa era su pasatiempo favorito seguido de “relajación general” para el 65.2%.
- En comparación, relativamente pocos retirados estadounidenses juegan golf (14%) o poseen un bote (17%), mientras menos del 2% viven a bordo de sus botes.

Los resultados de ICF sobre las actitudes sociales y cívicas de los retirados de Estados Unidos incluyen:

- El 42% dijo que eran miembros de 1-2 organizaciones de caridad mexicanas.
- El 70% señaló que contribuyen financieramente con al menos una organización sin fines de lucro mexicana.
- El 60% dijo que hacía voluntariado para alguna organización mexicana de caridad y el 30% lo hacen regularmente.
- El 74% afirmó que están dispuestos a pagar altos impuestos de propiedad si se garantizaban mejores servicios municipales.

Estos resultados demuestran que los retirados de Estados Unidos tienden a ser ciudadanos responsables. Ellos están interesados en viviendas ambientalmente sostenibles y otros aspectos de la vida ‘verde’, están involucrados activamente en la comunidad local y están dispuestos a pagar impuestos más altos para buenos servicios municipales. Como concluye el estudio de ICF, los retirados de Estados Unidos en México están buscando formas de vivir sosteniblemente, dar a cambio y apoyar a su “comunidad adoptada”. Estos son fuertes argumentos tanto para FONATUR como para desarrolladores privados con el fin de construir ‘verde’ y brindar formas para participación de retirados en actividades de caridad y voluntariado local. Adicionalmente, hay potencial para el gobierno de elevar los impuestos a la propiedad en desarrollos de casas de retiro y vacación si el retorno de ese impuesto ayuda a brindar mejores servicios municipales.

Adicionalmente, el estudio de ICF sobre vivienda y bienes raíces documenta la volatilidad de este mercado: “mientras México se ha convertido en un destino popular entre los retirados de Estados Unidos, preocupaciones crecientes sobre la seguridad pública en México, asociadas a la crisis del crédito generada por la reciente recesión económica global y el colapso del mercado de bienes raíces de Estados Unidos, ha resultado en varios proyectos de desarrollo de bienes raíces mexicanos yendo hacia la bancarrota o simplemente siendo incapaces de seguir (por ejemplo, el proyecto Playa Norte en Puerto Peñasco, Trump Baja Ocean Resort, al sur de Playas de Tijuana, y el Villages of Loreto Bay).”¹⁹³ (Ver caso de estudio abajo). El colapso del Mercado de bienes raíces de Estados Unidos ha inhibido a retirados potenciales de vender sus primeras casas en Estados Unidos para comprar una vivienda en México. El estudio sobre vivienda encontró que “la recesión económica global ha golpeado principalmente a los

¹⁹² Kiy y McEnany, “Tendencias sobre la vivienda y bienes raíces,” p. 17.

¹⁹³ Kiy y McEnany, “Executive Summary,” *Housing and Real Estate Trends*.”

nuevos americanos retirados, especialmente a aquellos ahora apalancados con segundas casa o tiempos compartidos en México que no pueden vender al precio original.”¹⁹⁴

La firma de investigación de mercados Mexicana SOFTEC, informó que “durante el último trimestre de 2009, habían 957 nuevos proyectos de vacación y retiro a lo largo de México, con la mayoría ubicados en áreas costeras. De estos proyectos, había un inventario total de 49,983 nuevas casa en el mercado.” SOFTEC también informó que las ventas de propiedades de frente de playa habían caído en más de un 20% durante el último trimestre de 2009 (al compararlo con el 2008) y una recuperación no era esperada para otros 4-5 años.”¹⁹⁵

Adicionalmente, el temor generado por la violencia causada por la droga y otros crímenes en México también había tenido su cuota en la venta de nuevos proyectos de turismo residencial. Cerca del 58% de aquellos encuestados por el ICF señalaron que la razón número uno que los haría dejar México sería un incremento notable en el crimen hacia retirados de Estados Unidos o turistas y el 47% indicó que las preocupaciones de aumento de la narco-violencia y seguridad en México había guiado a una notable reducción de la visita de amigos y familia.¹⁹⁶ En respuesta, los desarrolladores de bienes raíces están mercadeando “seguridad” en los servicios que ofrecen.¹⁹⁷

De forma significativa, el estudio de ICF encontró aún más que “ pese a que la seguridad pública era una consideración para muchos compradores al buscar su casa, la reciente divulgación acerca del virus H1N1, la narco-violencia y los temas de seguridad no habían reducido la frecuencia o duración de los viajes de nuestros encuestados a México”. El informe agregó: “en focus groups, los entrevistados reiteraron que se sentían seguros en México así como lo hacían en Estados Unidos.”¹⁹⁸

Consecuencias Negativas del Turismo Residencial

La investigación de ICF generó un número de resultados positivos sobre las actitudes de los retirados de Estados Unidos en México: aquellos entrevistados informaron que disfrutaban su estilo de vida; desean involucrarse en su comunidad local; y prefieren actividades de bajo impacto como caminatas, observación de aves y descanso. Por otro lado, el estudio de ICF determinó que los retirados de Estados Unidos están colocando cantidades relativamente modestas – cerca de \$1000 por mes – en la economía Mexicana. Al mismo tiempo, el gobierno mexicano brinda un paquete de incentivos amplio que ayuda a atraer esos retirados, quienes obtienen visas legales. Esto incluye descuentos ofrecidos en todo, desde tiquetes de teatro y cine, a restaurantes, tiendas de ropa, honorarios de abogado y joyas, más descuentos en facturas de agua, medicinas y visitas a ciertas clínicas de salud y hospitales.¹⁹⁹

¹⁹⁴ Kiy y McEnany, *Housing and Real Estate Trends*, p. 17.

¹⁹⁵ Quoted in Kiy and McEnany, *Housing and Real Estate Trends*, p. 3.

¹⁹⁶ En la investigación de seguimiento de ICF en 2011, esta figura se había duplicado: un 97% reportó que las preocupaciones acerca de la narco-violencia y seguridad habían guiado a la reducción de visitas de familiares y amigos. Sin embargo, el 80% de los retirados dijeron que ellos mismos vieron la situación de seguridad pública en su comunidad mexicana como “muy segura” o “segura”, mientras que solo el 2.5% la vio como “insegura”. Información de Anne McEnany.

¹⁹⁷ Kevin Brass, “Mexico Developer Sells Security,” *International Property Journal*, mayo 20, 2010.

¹⁹⁸ Kiy and McEnany, *Housing and Real Estate Trends*, pp. 13-14.

¹⁹⁹ Leland Baxter-Neal, “Incentives for Retirement & Investment in Costa Rica: Final Report,” CREST, 2010, pp. 8-9, http://www.responsibletravel.org/resources/documents/Coastal-tourism-documents/Incentives_for_Retirement_and_Investment_in_Costa_Rica.pdf.

El International Living's Annual Global Retirement Index categorizó a México como el mejor destino en el mundo para retiro en 2007 y 2008, y como el segundo mejor (luego de Ecuador) en 2009, 2010 y 2011.²⁰⁰

Varios estudios de turismo residencial han identificado otras áreas donde el turismo residencial es menos beneficioso que el turismo convencional de estadía. Esto incluye:

- **Impacto económico:** el impacto económico del turismo residencial en términos de venta de tierras, ingresos iniciales por impuestos y construcción puede ser atractivo en el corto plazo, pero las contribuciones de hoteles al ingreso per cápita y al empleo es más grande y más sostenible en el mediano a largo plazo que el turismo residencial.²⁰¹ Como el turismo convencional, los hogares de vacación influyen los precios locales de la tierra. Por ejemplo, en el pueblo de Boquete, en las tierras altas del interior del Pacífico oeste de Panamá, la presión de bienes raíces del turismo residencial provocó que el precio de la tierra por metro cuadrado se elevara 500% en promedio en menos de diez años.^{202 203}
- **Consumo de recursos:** el turismo residencial consume más agua y tierra por persona que los hoteles y requiere más infraestructura básica por unidad, por lo que genera un impacto ambiental más grande que el turismo convencional, especialmente en áreas frágiles costeras o islas.²⁰⁴
- **Generación de trabajos de bajo ingreso:** en términos de trabajos y gasto del turista, muchos de los trabajos generados por hogares de vacación son durante la etapa de construcción. Poco después, el turismo residencial se calcula genera solo 0.3 trabajos por habitación en villas, condominios y apartamentos, comparado con un estimado de 1.1 trabajos por habitación en hoteles, según un análisis de costo beneficio de FONATUR.²⁰⁵
- **Gasto menor:** mientras que cerca del 44% de los retirados de Estados Unidos en comunidades costeras mexicanas informaron que está viviendo confortablemente con \$1000 o menos por mes, un estudio de la Escuela de Negocios de Harvard reveló que en 2007, los turistas internacionales (quienes tienden a permanecer en hoteles) gastaron \$751 por viaje, el cual para la mayoría (59%) tuvo una duración de seis a diez días.²⁰⁶ Como el estudio de Harvard concluye, "los turistas son el segmento más importante de todos los visitantes internacionales, ya que generan el 76% del ingreso de turismo en México, mientras que representan solo el 14% del

²⁰⁰ International Living, "Annual Global Retirement Index: The Best Places in the World to Retire in 2011," agosto 22, 2011, <http://internationalliving.com/2011/08/annual-global-retirement-index-the-best-places-in-the-world-to-retire-in-2011/>;

International Living, "Mexico—still the world's best retirement haven," August 22, 2008, <http://internationalliving.com/2008/08/mexico-still-the-worlds-best-retirement-haven/>.

²⁰¹ Josep Ros Santasusana, *Informe Final: Misión de Asistencia Técnica en Turismo para las Provincias de Chiriquí y Bocas del Toro, Panamá*, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), marzo de 2006.

²⁰² Mason R. McWatters, *Residential Tourism: Deconstructing Paradise*, Channel View Publications, 2009, p. 76.

²⁰³ Patrick Long, et. al., *Rural Tourism and Second Home Development: The Case of Colorado*, 2009.

²⁰⁴ Santasusana, *Informe Final: Chiriqui y Bocas del Toro, Panama*; Enrique Torres Bernier, "El Turismo Residencial y sus Efectos en los Destinos Turísticos," *Revista de Estudios Turísticos*, no. 155-156, 2003, pp. 45-70.

²⁰⁵ FONATUR, *Análisis Costo y Beneficio del Centro Integralmente Planificado Costa del Pacífico*, Agosto 2008, p. 144.

²⁰⁶ Anne McEnany, "ICF on US Retiree Trends in Mexican Coastal Communities," *Banderas News*, October 13, 2011, <http://www.banderasnews.com/1110/nb-icfretireetrends.htm>; Michael E. Porter, Niels Ketelhöhn et. al., "Microeconomics of Competitiveness: The Baja California Sur Tourism Cluster in Mexico," Harvard Business School, mayo 2008, p. 10, [http://www.isc.hbs.edu/pdf/Student_Projects/Mexico_\(Los_Cabos_BCS\)_Tourism_2008.pdf](http://www.isc.hbs.edu/pdf/Student_Projects/Mexico_(Los_Cabos_BCS)_Tourism_2008.pdf).

número total de visitantes.”²⁰⁷ Muchas segundas casas son ocupadas solo ocasionalmente, lo cual significa que hay un gasto menor en la comunidad local. Los turistas residenciales que vienen de vacaciones, traen frecuentemente muchas de sus provisiones, cocinan sus propias comidas y hacen un uso limitado de las atracciones locales, servicios y transporte.

- **Competencia con hoteles e ingresos reducidos por impuestos:** las propiedades en renta para vacaciones y las segundas viviendas generan competencia con hoteles. En un estudio en la costa Pacífica de Costa Rica, los hoteleros se quejaron por estar perdiendo reservaciones debido al alquiler de casas, mientras que los oficiales de turismo del gobierno aparentemente no anticiparon el rápido crecimiento de viviendas privadas en el número proyectado de habitaciones de hotel que se necesitaban en el futuro.²⁰⁸ En municipalidades costeras en España, donde los hogares de vacación son ampliamente reconocidos como competencia directa de hoteles, muchos propietarios de casas de vacación permiten el uso de su propiedad a real o supuestos amigos y familia, por lo que no pagan impuestos. Y el 65% de los hogares de los usuarios de casa de vacación reportaron alcanzar un trato directamente con el propietario, lo cual hace que este no tenga mucho incentivo en declarar la transacción para propósitos de impuestos.²⁰⁹ Lo mismo sucede para México, donde una porción desconocida de renta de hogares de vacación no se registra y el 11% o 16% de los impuestos del IVA no son recolectados. En algunos Estados, como Baja California Norte, los ingresos por impuestos de habitación de hoteles son utilizados para promover el turismo en el Estado. Esto beneficia a los propietarios de hogares de vacación aun cuando sus unidades no generan ingresos de promoción mediante el impuesto y le quitan negocio a hoteles que lo hacen. En un destino de resort costero en la costa Atlántica de EE.UU (Ocean City, Maryland), por el contrario, la renta de hogares de vacación es tasada con el mismo 4.5% de impuesto por habitación como las estadias de hotel, en adición al impuesto de venta del estado del 6%.

Al evaluar los costos y beneficios del turismo residencial, México puede aprender de otros destinos. Como hace notar un informe de IDB sobre turismo residencial costero, más destinos de turismo desarrollados como España nos permiten obtener lecciones sobre los pros y contras del turismo residencial, incluyendo los peligros del rápido desarrollo de bienes raíces en áreas costeras, que produce una ilusión de un sorpresivo incremento de riqueza pero no toma en cuenta las externalidades negativas (por ejemplo, económicas, ambientales, sociales y fiscales). Estas solo se vuelven evidentes en el mediano al largo plazo, una vez que el modelo turístico implementado es irreversible.”²¹⁰

De forma similar, el estudio de CREST encontró que el turismo residencial a lo largo de la costa Pacífica de Costa Rica –incluyendo los hogares de vacación, condominios y torres de apartamentos, así como los desarrollos de viviendas dentro de resorts – fueron una de las principales fuentes de inversión extranjera directa durante los años del boom entre 2003 y 2007. Sin embargo, el desarrollo del turismo residencial también ha traído escasos beneficios a largo plazo en términos de empleo, impuestos o ventas de bienes y servicios. Y con la crisis económica iniciando en 2008, la inversión en bienes raíces residenciales y desarrollo del turismo había comenzado a bajar; y para el 2009, se había virtualmente detenido.²¹¹

²⁰⁷ Porter, “Microeconomics of Competitiveness,” p. 10.

²⁰⁸ CREST, “Pacific Coast of Costa Rica: Summary Report,” 2010.

²⁰⁹ Exceltur, “Impactos sobre el entorno, la economía y el empleo de los distintos modelos de desarrollo turístico del litoral Mediterráneo Español, Baleares y Canarias,” septiembre 2005, p. 35.

²¹⁰ Santasusana, *Informe Final: Chiriqui y Bocas del Toro, Panamá*, p. 5.

²¹¹ CREST, “Pacific Coast of Costa Rica: Summary Report,” p. 9.

Buenas Prácticas y Certificación para Turismo Residencial

Mientras que los programas de certificación para hoteles están actualmente bien desarrollados, no ha sido el caso para las casas de vacación. Como resultado, un reciente estudio documenta: “algunos desarrolladores inescrupulosos están mercadeando sus proyectos como ‘ecoamigables’ o ‘verdes’ cuando en realidad están dañando los ambientes locales y comunidades”. El estudio del Center for Biological Diversity explica: “parte del problema con un desarrollador que identifica un desarrollo como ‘verde’ es que mientras existen guías de construcción verde domésticas en Estados Unidos, no existen estándares internacionales reconocidos internacionalmente para desarrollos sostenibles o verdes.”²¹²

El **Programa LEED**, basado en Estados Unidos, impulsado por el U.S Green Building Council, certifica el diseño y la construcción sostenible de viviendas. El programa señala que “una vivienda certificada LEED está diseñada y construida de acuerdo con las guías rigurosas de LEED para el programa de certificación de construcción verde para viviendas. LEED para Viviendas es un sistema voluntario de categorización voluntario, desarrollado por consenso y verificado por una tercera parte, el cual promueve el diseño y la construcción de viviendas verdes de alto desempeño.”²¹³ En 2005, México fundó su propio consejo de construcción verde (MexicoGBC), el primero en América Latina. “La industria de construcción de México está precisamente despertando y dándose cuenta de que somos grandes actores”, señaló César Ulises Previno, el presidente de MexicoGBC, en una entrevista en 2007.²¹⁴ Mientras que solo un puñado de edificios están certificados LEED en México, las directrices LEED (las cuales carecen de una certificación de tercera parte) son utilizadas en el proyecto Pedregal Cabo San Lucas. Este proyecto, el cual es parte del desarrollo del Resort y Marina Puerto Los Cabos del Grupo Questro, incluye un abanico de unidades residenciales con un costo entre \$195,000 y \$15 millones.²¹⁵



Mexico GBC

Audubon International, una compañía lucrativa, la cual no está afiliada a la National Audubon Society, también certifica viviendas y desarrollos residenciales (junto con canchas de golf) en Estados Unidos, México y otros lugares. El programa ofrece tres niveles: oro, plata y bronce, incluye una evaluación inicial de sitio evaluada por el equipo de Audubon International y la creación de un Plan de Manejo de Recursos Naturales, el cual sirve como un manual de construcción y operaciones para la propiedad.

El Programa Audubon Signature brinda amplia asistencia de planificación ambiental a nuevos desarrollos con el fin de ayudarlos a “diseñar para el ambiente”. No es, sin embargo, un programa de certificación completo.²¹⁶ Un desarrollo mexicano, Paraíso del Mar, un proyecto de vivienda de estilo resort en La Paz con cerca de 400 propietarios de casas de Estados Unidos, reclamaron en 2009 ser el “primer y

²¹² “Greenwashing Risks to Baby-boomers Abroad,” pp. 1-2.

²¹³ Green Building Council, “LEED for Homes,” <http://www.usgbc.org/DisplayPage.aspx?CMSPageID=147>.

²¹⁴ Ronda Kaysen, “Mexico’s Buildings Go Green,” *Bloomberg Businessweek*, septiembre 12, 2007, http://www.businessweek.com/innovate/content/sep2007/id20070912_326967.htm.

²¹⁵ “Mexico Developer Sells Security,” *International Property Journal*, mayo 20, 2010; You Tube, “Pedregal, Cabo San Lucas, Green Home, LEED guidelines, Ecologic Luxury Mansion,” <http://www.youtube.com/watch?v=BjEJRwwtu4>.

²¹⁶ Audubon International, www.auduboninternational.org.

único desarrollo Audubon International Signature de México.²¹⁷ De hecho, había al menos otros dos miembros de Signature Development en México. Más importante, los desarrolladores de Paraíso del mar están involucrados en un litigio por una serie de violaciones ambientales, incluyendo la destrucción de manglares, la construcción dentro de la zona marítimo-terrestre y un dragado inapropiado; versiones de prensa también acusan a las agencias gubernamentales de desatender sus responsabilidades de vigilancia. Para inicios del 2012, algunas casas son ocupadas pero la propiedad del inmueble había cambiado de manos y las disputas legales continuaron plagando el proyecto ²¹⁸. Un oficial de Audubon International confirmó que Paraíso del Mar es un miembro del Programa Signature “pero no está certificado”. Ella agregó: “actualmente, no existen desarrollos de viviendas certificadas por Audubon International de vacación o retiro en México”.²¹⁹

Más completa es la recientemente desarrollada **IDB Sustainability Scorecard for Tourism Projects**,²²⁰ la cual incluye criterios y buenas prácticas socioeconómicas para minimizar los impactos negativos, que se aplican directamente a la selección de sitio, diseño, construcción y operación de desarrollos de resort costeros y segundas viviendas, así como vimos en la sección de hoteles de este informe. Más aún, la Tarjeta o Scorecard contiene una sección específica con cuatro criterios diseñados para minimizar las consecuencias negativas de las actividades de bienes raíces vinculadas al turismo:

1. **“La tasa interna de retorno (IRR) del proyecto total no dependerá de las transacciones de bienes raíces para la viabilidad financiera.”** Las razones para esto es que se ha vuelto de moda utilizar proyectos de turismo como un disfraz para un desarrollo de bienes raíces no sostenible. Una forma razonable de determinar ya sea si un proyecto propuesto es principalmente para turismo o bienes raíces es calcular la tasa interna de retorno (IRR) sin considerar las ventas de bienes raíces. La típica IRR para grandes desarrollos puede ir del 12% al 16% y sin embargo puede ser más alta. Las tasas más bajas indican una dependencia excesiva de los bienes raíces para la viabilidad financiera del proyecto de turismo.
2. **“Todas las ventas de bienes raíces, transferencias y rentas serán registradas localmente y al valor real de mercado”.** Cuando estas transacciones son conducidas en el exterior o para precios registrados mucho más bajos respecto a los precios reales, esto baja el ingreso por impuestos para gobiernos locales y hace difícil ofrecer otros servicios.
3. **“Las segundas viviendas serán agregadas a las habitaciones de hotel y serán manejadas consecuentemente”.** Cuando este es el caso, las segundas viviendas contribuyen a la economía local de la misma forma que un hotel lo hace. Pero cuando son ofrecidas privadamente en el exterior o difícilmente utilizadas del todo, entra muy poco dinero a la economía local.
4. **“Casas, condominios y apartamentos, cuando son parte de un desarrollo turístico, pagarán impuestos u honorarios por servicios municipales independientemente de si son primeras o segundas casas”.** Cuando las casas, condominios y apartamentos son exentos de impuestos locales como parte de un desarrollo turístico, se vuelven usuarios de servicios municipales (agua, recolección de basura, policía, mantenimiento de caminos, etc.) sin contribuir a su apoyo.

²¹⁷ Hills & Forest, [http://www.arthurhills.com/\(A\(tbSkF1dwj80UQKkRQHsK7b2Jz963jqPZARKkdGPT4IGh2Mcw-CdmOKXYB3Kfy1B4pq282wqxwkYe98BpXBFZPIQPqlg1YDysn29CMjs7lcc1\)\)/International_Paraiso-del-Mar.aspx](http://www.arthurhills.com/(A(tbSkF1dwj80UQKkRQHsK7b2Jz963jqPZARKkdGPT4IGh2Mcw-CdmOKXYB3Kfy1B4pq282wqxwkYe98BpXBFZPIQPqlg1YDysn29CMjs7lcc1))/International_Paraiso-del-Mar.aspx).

²¹⁸ Audubon International, www.auduboninternational.org; “Greenwashing Risks to Baby-boomers Abroad,” pp. 18-21; Gari-Ellen Donohoe, “Paradise Lost: Who Watches the Watch Dog?”, *The Baja Citizen*, octubre 5, 2010, pp 1,12.

²¹⁹ Correspondencia de correo electrónico con Nancy E. Richardson, Director, Signature and Classic Programs, Audubon International, February 2012.

²²⁰ IDB, “Tourism Sustainability Council,” <http://www.iadb.org/tourismscorecard/scorecard.cfm?language=English>.

Esto conduce a una presión financiera y a la reducción de servicios de los gobiernos locales.²²¹

Como se resaltó en este capítulo, el turismo residencial ofrece un rango de beneficios y costos. Los diseñadores de políticas y desarrolladores necesitan estar extremadamente a tono tanto con las preferencias y contribuciones, como con las necesidades de los turistas residenciales, particularmente aquellos que han elegido vivir permanentemente en México. Como demuestra el estudio de ICF, muchos retirados son social y ambientalmente conscientes, están interesados en contribuir con organizaciones en sus comunidades adoptivas y tiene preferencia por el diseño 'verde' en sus viviendas y vecindarios.

Por otro lado, existen importantes temas por ser considerados referentes a propietarios foráneos de segundas viviendas y retirados. En destinos de turismo costero de alto valor y ecológicamente sensibles, los propietarios de segundas viviendas que están rentando su propiedad pueden competir con hoteles, generando pocos trabajos, contribuyendo solo modestamente a la economía, recibiendo un rango de beneficios de gobierno y ocupando bienes raíces de primer orden que podrían generar más beneficios si fueron usados para turismo sostenible. El gobierno, por lo tanto, necesita reconocer tanto los costos como los beneficios del turismo residencial.

Más aún, el turismo residencial también necesita ser categorizado por un programa de certificación amplio que mida los impactos ambientales, sociales y económicos de los hogares de vacación y desarrollos de viviendas. Este programa debería estar basado en estándares internacionales aceptados ampliamente como la IDB Scorecard o los criterios del GSTC.

Finalmente, existe la necesidad de una conciencia educativa sobre los problemas potenciales y los derechos legales para aquellos que se retiran e invierten en México; como lo señala el informe del Center for Biological Diversity, "existe un incremento en la demanda de consumo para opciones de inversión de retiro responsable en el exterior...El resultado es una necesidad de estándares que definan el desarrollo verde en el exterior, mecanismos de reforzamiento para detener a los desarrolladores inescrupulosos y educación a los inversionistas."²²²

Caso de Estudio: Villages of Loreto Bay, Baja California Sur: Un Experimento de Sostenibilidad de Triple Bottom Line para Turismo Residencial

Existe un abanico de proyectos de lujo de turismo residencial en México que incorporan componentes de sostenibilidad ambiental y social. Uno de ellos son los hogares de vacación de Mayakoba, que forman parte del complejo resort Mayakoba²²³ en la Riviera Maya; otro es el Pedregal Cabo San Lucas, que es considerado como "el primer desarrollo de lujo de Vivienda Verde en Los Cabos", que emplea directrices LEED y contribuye con una parte de su recaudación a FUNDACIONES VERDES y fundaciones de lesión vertebral"²²⁴ Un nuevo proyecto está todavía en su fase de diseño y temprano desarrollo. Se trata de Amaitlan, ubicado en una península de 2400 ha. en Mazatlán, Estado de Sinaloa. El creador y cabeza de este plan maestro es Jaime Lerner, el afamado planificador urbano brasileño, que llama a Amaitlan "la primera ciudad turística sostenible modelo en el mundo". Sus características verdes

²²¹ IDB, "Tourism Sustainability Council."

²²² "Greenwashing Risks to Baby-boomers Abroad," p. 4.

²²³ Mayakoba Residences, <http://www.mayakobaresidences.com/partners/partners-overview.php>.

²²⁴ You Tube, "Pedregal, Cabo San Lucas, Green Home, LEED guidelines, Ecologic Luxury Mansion."

incluirán el 100% de reciclaje de basura y de agua residual; carros eléctricos, caballos y bicicletas en lugar de vehículos a motor; y el 70% de la isla “conservada como un área verde” .²²⁵

Mejor conocido es, sin embargo, Villages of Loreto Bay, el cual es parte de un proyecto de desarrollo de resort y residencial de 3237 hectáreas (cerca de 8000 acres) localizado siete millas al sur del pueblo de Loreto en Baja California Sur. Loreto había sido seleccionado por FONATUR en los años 70 como uno de sus originales cinco destinos turísticos; pero, debido a su aislamiento geográfico y baja población, falló en atraer inversionistas. En 2003, FONATUR firmó un acuerdo con inversionistas canadienses quienes propusieron construir el proyecto residencial sostenible más grande de Norteamérica basado en los principios de “Nuevo Urbanismo”. Como Jim Grogan, el



Courtyard Homes, Villages of Loreto Bay
Credit: Loreto Bay

primer presidente y CEO de la compañía de desarrollo, explicó: “es nuestra meta que Loreto Bay establezca el estándar para desarrollos sostenibles alrededor del mundo. Nuestro enfoque es en la conservación de la energía, la reducción del consumo de agua, de materiales de desechos sólidos y contaminación del aire, así como crear oportunidades económicas mediante nuevos trabajos y negocios locales.”²²⁶

Programado para ser finalizado en 2010, este ambicioso proyecto de \$3 billones fue diseñado para incluir eventualmente 6,000 casas construidas en nueve fases, así como dos canchas de golf con agua salada, spas, hoteles boutique, una marina y otras amenidades. Dos grandes secciones de tierra fueron designadas para permanecer como reservas naturales y reservorios de agua. Las viviendas de Villages of Loreto Bay fueron mercadeadas fuertemente entre vacacionistas y retirados de Estados Unidos y Canadá. Para noviembre de 2007, el desarrollo, cuyo tema fue “Viva completamente, pise suave”, había vendido 750 casas, valía \$330 millones y era promocionado como el proyecto de turismo residencial más caliente en la Península de Baja California. Habían, sin embargo, algunos expertos que argumentaban que la enorme escala del desarrollo de viviendas y la aparente pérdida de herramientas de medición vía, por ejemplo, un programa de certificación de tercera parte, hicieron surgir preguntas acerca de su sostenibilidad a largo plazo.²²⁷

²²⁵ “Executive Summary,” Amaitlan: Garden city Mazatlan, www.amaitlan.mx; visita al sitio y discusiones con los desarrolladores.

²²⁶ Simmons B. Buntin, “The Villages at Loreto Bay: Baja California Sur, Mexico, *Terrain.org: A Journal of the Built & Natural Environments*, no date, <http://www.terrain.org/unsprawl/21/>; Fundación Bahía de Loreto, A.C., “Status 2009,” Loreto Bay Foundation.

²²⁷ Buntin, “The Villages at Loreto Bay.”

Pese a las preocupaciones, el componente más innovador del proyecto probó ser la creación de un fondo comunal generado mediante ventas de casas de vacación. Este fondo fue parte de un Acuerdo de Desarrollo Master del proyecto entre FONATUR y los desarrolladores y también se incluyó en las escrituras de fideicomiso para las viviendas y condominios. Este especifica que el 1% de las ventas de segundas viviendas (nuevas y en reventa) sería automáticamente desviado a un fondo comunitario administrado por la Fundación Loreto Bay. Entre noviembre de 2004 y diciembre de 2008, la fundación recibió cerca de \$1.2 millones, los cuales donó en becas de \$200 a \$200.000 a una variedad de proyectos de conservación, educación y salud pública cerca de Loreto. Los proyectos incluyeron el apoyo al Parque Nacional Marino Loreto Bay, a un nuevo hospital y al departamento local de bomberos, así como becas escolares para niños en zonas rurales. También creó una guía para desarrolladores de bienes raíces sobre estándares de diseño y construcción para turismo sostenible costero.²²⁸

Sin embargo e iniciando en 2008, una combinación de factores: la recesión económica, rumores y temores de tráfico de drogas, costos de construcción más altos que los presupuestados y un cambio en la propiedad, llevó al final del flujo de ingresos para el fondo comunitario²²⁹. Durante la recesión económica de 2008-2009, el Citibank tomó el proyecto Villages of Loreto Bay y paró el desarrollo. En 2011, un nuevo desarrollador, Homex, compró el proyecto. Los oficiales de la Fundación están negociando con Homex para honrar el Acuerdo de Desarrollo Master, el cual se compromete a donar el 1% de las ventas de viviendas al fondo comunitario; ellos también están buscando crear un programa de donaciones voluntario a nivel del destino en otros hoteles y negocios de turismo en Loreto.

El fondo comunitario puede “resurgir de las cenizas”, señala Mark Spalding, Director de The Ocean Foundation y la Fundación Loreto Bay. “El requerimiento del 1% para un fondo comunitario es una gran lección aprendida del experimento de Loreto y algo que podría y debería ser hecho de nuevo. Es una forma (entre muchas) para ayudar al proyecto a pagar por las externalidades causadas por la inversión”, señaló Spalding.²³⁰

Esta lección de the Villages of Loreto Bay es también consistente con las actitudes ambientales y sociales de los retirados de Estados Unidos en México. En resumen, los estudios de ICF encontraron que los retirados están interesados en viviendas ambientalmente sostenibles y otros aspectos de la vida “verde”, están activamente involucrados en la comunidad local, están dispuestos a pagar altos impuestos para buenos servicios municipales y están buscando formas para vivir sosteniblemente y dar a cambio y apoyar a su comunidad adoptiva. Estos son fuertes argumentos para desarrollos costeros de segundas casas para construir viviendas “verdes” y brindar formas para que los retirados participen en actividades de bienestar social en el área. Adicionalmente, existe potencial para el gobierno de elevar los impuestos a la propiedad en desarrollos de retiro y casas de vacación, si el ingreso por el impuesto ayuda a mejorar los servicios municipales.²³¹

²²⁸ Mark J. Spalding. “Villages of Loreto Bay and Loreto Bay Foundation,” *Traveler’s Philanthropy Handbook*, edited by Martha Honey, CREST, 2011, pp.35-37.

²²⁹ Krantz and Honey, “Assessment of FONATUR’S EIA for the CIP Costa Pacifico,” pp. 18-19.

²³⁰ Correspondencia con Mark Spalding.

²³¹ Krantz and Honey, “Assessment of FONATUR’S EIA for the CIP Costa Pacifico,” 2010, p. 21.

Marinas

Introducción

Una marina es una facilidad de manejo que brinda atraque y puede ofrecer otros servicios relacionados para recreación o turismo acuático. El término “marina” es ampliamente utilizado en Estados Unidos, América Latina y el Caribe para describir una facilidad de manejo para botes recreativos (de propiedad privada) y/o para botes turísticos (utilizados comercialmente), para navegación y paseos en botes de placer, pesca deportiva, snorkeling o buceo de superficie, buceo, etc. Marina es sinónimo de “puerto deportivo”, el cual es también utilizado en otros países de América Latina.

Las marinas pueden incluir una variedad de tipos de infraestructura para botes por placer y turismo, todos bajo una sola administración. Un componente central son los “wetslips” o espacios acuáticos para atracar designados para amarrar las naves individuales. El servicio de atracado es usualmente brindado por un muelle fijo o flotante conectado a la tierra, en un cuerpo de agua de suficiente profunda y adecuada protección. Las marinas pueden también brindar un “almacenamiento seco” para naves en una



Marina con varios tipos de barcos

Crédito: solarnavigator.net

facilidad basada en tierra o en un “drystack” o almacenamiento tierra adentro que mantiene a los botes organizados verticalmente.

Mientras que las marinas fueron usadas históricamente para la pequeña navegación privada y las naves de motor, las nuevas marinas están incluyendo extensivamente facilidades específicas designadas para servir a mega yates, los cuales representan una categoría especial de yates de placer (de 24 o 30 metros de longitud, de acuerdo con dos clasificaciones acostumbradas).²³²

Marinas en México

En México existen 75 marinas operando con una capacidad para 6,000 botes, con 30 marinas más que han obtenido concesiones y actualmente en etapas de planificación, diseño o construcción.²³³ La Asociación Mexicana de Marinas Turísticas es una organización nacional de membresía voluntaria que actualmente incluye 31 marinas.²³⁴ Muchas marinas en México son de propiedad privada y operadas también de esa forma, aun cuando muchas fueron planeadas como parte de Centros Integralmente Planeados o CIPs de FONATUR.

Con su vasta línea costera (cerca de 11,500 km), México cuenta con una amplia variedad de regiones costeras con diferentes características de actividad de navegación y diferentes grados de desarrollo de infraestructura. En la costa del Pacífico (con una longitud de cerca de 8,500 kilómetros), la región norte

²³² Esteban L. Biondi, “Destination Megayacht,” *Marina World*, enero-febrero 2006.

²³³ Información obtenida mediante entrevistas telefónicas por Jorge de Vicente. Los datos son de la Dirección General de la Marina Mercante, la unidad dentro de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la cual mantiene un registro de marinas en México.

²³⁴ Asociación Mexicana de Marinas Turísticas, www.ammt.org.

incluye la península de Baja California (con línea costera frente al Océano Pacífico abierto y frente al Mar de Cortés) y los Estados de Sonora, Sinaloa, Nayarit y Jalisco. Esta región incluye los principales centros de navegación de Los Cabos y La Paz (en Baja California Sur) y Vallarta/Bahía Banderas (Nayarit y Jalisco). La línea costera central y sur del Pacífico incluye áreas de navegación como Manzanillo / Barra de Navidad, Ixtapa, Acapulco y Huatulco. La costa Atlántica de México sobre el Golfo de México y el Mar Caribe cuenta con una longitud de cerca de 3,100 km. La línea costera Caribe de México incluye importante infraestructura de navegación en Quintana Roo, mayormente cerca de Cancún. Un número de marinas están también ubicadas a lo largo de la línea costera del Golfo de México.

Muchas marinas en México son desarrolladas como parte de un plan maestro costero de turismo y facilidades independientes en un área turística, pero algunas de las viejas facilidades fueron desarrolladas como clubs de yate privados. Muchos desarrolladores históricamente consideraron las marinas como una amenidad que agregaba valor a sus resorts o desarrollos residenciales o de uso mixto. Sin embargo, actualmente muchas marinas son diseñadas como un centro de generación de ganancias dentro del desarrollo maestro, para ser vendidas y desarrolladas como negocios independientes. Esto resulta en marinas propiedad y en operación por parte de entidades diferentes al resort o a los complejos residenciales.

Los proyectos de desarrollo costero de FONATUR usualmente incluyen marinas para atracar yates de paso, para servir a residentes de resort (típicamente propietarios de casas de vacación y retirados en México) y para apoyar operaciones de turismo (grupos de pesca, tours operadores, etc.). FONATUR planeó marinas para todos sus proyectos en Cancún, Los Cabos, Ixtapa, Loreto, Huatulco, etc.

El esquema más ambicioso de marina de FONATUR, la “Escalera Náutica del Mar de Cortés”, fue un mega proyecto de US \$1.9 billones de dólares lanzado por el gobierno mexicano en 2002 para incrementar el turismo en la península de Baja California y la línea costera alrededor del Mar de Cortés. El proyecto de Escalera Náutica de FONATUR construiría una cadena (o escalera) de 24 marinas financiadas por el gobierno, inicialmente con la visión de abarcar 26,500 espacios acuáticos para botes. FONATUR proyectó que para el 2015, 52,000 yates norteamericanos privados, llevando a bordo cerca de un millón de visitantes por año, estarían arribando anualmente.²³⁵ El megaproyecto también contempló complementar las marinas con una variedad de servicios relacionados con turismo, incluyendo la expansión de 20 aeropuertos existentes, 12 nuevos campos de golf, cerca de 6,500 nuevos condominios y villas, docenas de nuevos hoteles (ofreciendo un total de 10,400 nuevas habitaciones), y un puente terrestre – una carretera de cuatro carriles a través de la península –con la intención de mover yates de una costa a otra.²³⁶

El proyecto de Escalera Náutica falló en alcanzar sus metas debido a una combinación de razones, incluyendo un concepto equivocado, deficiencias en el análisis de mercado²³⁷, la oposición cívica, una pobre implementación y errores en el diseño y la construcción. Pese a que el megaproyecto está siendo abandonado, FONATUR construyó ocho facilidades (“escalas”) bajo este programa a lo largo de las

235 FONATUR, “Proyecto de Escalera Náutica del Mar de Cortés: Documento Básico,” Junio 27, 2002; Dean y Pesenti, “Sustainable Coastal Development”.

236 Sonya Angelica Diehn, “Escalera Nautica: Stairway from Heaven to Hell,” InterAmerican Resource Center, enero 30, 2003, <http://agaveworks.net/docs/escnaut-en.pdf>.

237 Por ejemplo, un estudio de proyecto de escalera náutica concluyó que FONATUR había sobreestimado en un 600% la demanda probable para espacio de marina a lo largo de las costas de la península Baja y el Mar de Cortés. EDAW, The Northwest Mexico Marina Market Analysis, comisionado por The Packard Foundation, 2002, http://www.crc.uri.edu/download/27B_MarinaMarketAnalysis_english_ok.pdf.

costas del Mar de Cortés (al menos una facilidad adicional no es operativa). Sin embargo, todas estas facilidades totalizan solo 155 espacios para botes (menos de 20 espacios para botes en promedio por facilidad). Estas pequeñas facilidades, las cuales incluyen carga de combustible y algunas veces infraestructura para servicios, son operadas en la actualidad por FONATUR²³⁸. Al mismo tiempo que el programa de la Escalera Náutica estaba fallando, los desarrolladores privados construyeron un número de marinas de resort financieramente viables en la misma región, como Puerto Los Cabos y Costa Baja.

Demanda de Consumo

La demanda para marinas en México depende de las características de la región y el proyecto. La reciente crisis económica ha impactado negativamente a varias marinas, pero las dinámicas a corto plazo poseen una variedad de detonantes y los operadores de marinas respondieron en una variedad de formas con diferentes resultados. Una severa reducción en las arribadas turísticas y el estancamiento en la compra de bienes raíces por parte de nacionales de Estados Unidos y México, han afectado negativamente a muchos resorts en la región del Pacífico Norte de México. Pese al significativo stress, muchas marinas en Los Cabos y La Paz han mantenido ocupaciones relativamente altas mientras que la capacidad se ha incrementado significativamente.

El origen de la demanda para espacios de marina es diferente en distintas áreas de México. Mientras que los botes en tránsito de Estados Unidos, residentes de temporada y retirados representan un porcentaje significativo de la demanda en Baja California, los dueños de botes en México han abastecido mucho del reciente crecimiento de la industria de botes en Cancún. Adicionalmente, dentro de la misma región, algunas marinas están mejor acondicionadas que otras para atracar cierto tipo de naves y yates, así como diferentes tamaños, por lo que el desempeño puede diferir significativamente entre los proyectos.

En muchas áreas en México, existe una incumplida demanda de espacios para botes o existe potencial para el crecimiento de esa actividad. En algunos casos, la demanda reprimida requiere el desarrollo de nuevas facilidades para la actividad con el fin de crecer. Por ejemplo, el tráfico de mega yates en Baja California se ha incrementado significativamente luego de que facilidades adecuadas fueron construidas en Los Cabos y La Paz. En Cancún, las marinas dirigidas a botes pequeños y de mediano tamaño (típicamente propiedad de residentes mexicanos) contaron con una alta ocupación, y muelles privados de bienes raíces de frente de agua han crecido significativamente en los pasados cinco años.²³⁹

Sondeos del 2009 de la International Community Foundation a norteamericanos retirados en comunidades costeras de México encontraron que el 30% enlistaban pesca y el 21%, navegación entre las actividades de ocio que los dirigían a México y el 17% de los encuestados poseían un bote.²⁴⁰ Mientras que muchos norteamericanos retirados no utilizan botes y no generan demanda para marinas, esta investigación apoya la expectativa de que la demanda para marinas crecerá así como se incrementa la población de retirados de Estados Unidos que se muden a México.

238 FONATUR cuenta con una unidad especial, FONATUR Operadora Portuaria, que maneja sus marinas, www.marinas.fonatur.gob.mx

239 Correspondencia con Esteban Biondi.

240 Richard Kiy y Anne McEnany, U.S. Retirement Trends in Mexican Coastal Communities: Lifestyle Priorities and Demographics, International Community Foundation, marzo de 2010, <http://www.passporttobaja.com/articles-and-information/more-information-at-your-fi/icf-trends-in-mexican-lifes.pdf>, más correspondencia con Anne McEnany.

La posibilidad de la demanda para marinas en México, sin embargo, no apoya el desarrollo extensivo de marinas en todas partes en el país y bajo cualquier circunstancia. La evaluación de la demanda para un proyecto potencial de marina requiere estudios específicos y es usualmente dependiente de un número de factores, incluyendo proyecciones de crecimiento residencial, tendencias de arribo de turistas, características de la navegación regional y el fortalecimiento de segmentos particulares del mercado de la navegación. Históricamente, muchas marinas de resort en México han sido construidas sin estudios de mercado o con evaluaciones muy superficiales y optimistas, por lo que es crítico que metodologías apropiadas sean utilizadas por profesionales experimentados en dinámicas del mercado de marinas.²⁴¹

Impactos Ambientales y Sociales

Las marinas parecen llevar el estigma de “siempre” causar impactos negativos. Mientras que los impactos ambientales y sociales de las marinas han sido frecuentemente negativos, existen herramientas de planificación y diseño disponibles para evitar, minimizar, mitigar y compensar por los impactos negativos. Los impactos negativos de los proyectos se dan algunas veces debido a: defectos en las etapas de planificación; pobre análisis y evaluación de procesos físicos de las costas; falta de criterio claro y consistente aplicable a la selección de sitio, diseño, construcción y operación de las marinas; y falta de comprensión del sistema regional de infraestructura náutica y de relación entre las diferentes políticas sobre desarrollo costero, bienes raíces, turismo y economía.

Al mismo tiempo, las buenas prácticas casi siempre siguen directrices y exceden las regulaciones existentes. Existe un reconocimiento creciente de que buenas prácticas ambientales y ganancias económicas pueden ir de la mano. Como un activista comunitario preguntó: ¿porqué los desarrolladores (de marinas) no pueden entender que ellos pueden hacer todavía dinero si hacen lo correcto ambientalmente hablando?²⁴²

Ejemplos de “qué estuvo equivocado” sobre el diseño de infraestructura de marinas, análisis de impacto ambiental (o falta de), así como viabilidad económica no son difíciles de encontrar. Un ejemplo, el Campo de Golf y Marina Cabo Riviera, el cual incluye cerca de 285 espacios para botes, cuatro hoteles, cerca de 400 casas de vacación y lotes para condominio,²⁴³ ha causado una erosión severa a lo largo de la playa en una parte de los rompeolas. Este proyecto de marina y resort está bajo construcción e impactos en la playa pueden ser observados en las fotos sobre el progreso de la construcción, posteadas en línea por el desarrollador.²⁴⁴

241 Correspondencia con Esteban Biondi.

242 James Conaway, “Is Baja on the Block?”, *National Geographic Traveler*, December 2008, <http://travel.nationalgeographic.com/travel/countries/baja-california-sustainable-traveler/>.

243 “Cabo Riviera Marina & Golf Course,” Baja Real Estate Specialists, http://www.bajabeachinvestments.com/Cabo_Riviera_Marina/page_1978536.html.

244 Cabo Riviera, “Construction Progress,” http://www.caboriviera.com.mx/construction_progress.php.

Cabo Riviera Marina and Resort, Fase 1: Abril 2011²⁴⁵



Justo al sur, un proyecto aún más masivo, Cabo Cortés, incluye planes para una marina principal con 490 espacios para botes, tres campos de golf y 27,000 habitaciones de hotel –casi tantas como las que Cancún posee hoy en día y cerca de tres veces más de las que existen actualmente en Los Cabos. Cabo Cortés recibe, sin embargo, la oposición de una coalición de organizaciones ambientales y residentes locales, quienes le achacan el consumir el 100% del agua fresca del único acuífero saludable en el área, de destruir dunas vírgenes de arena y dañar el Parque Nacional Marino Cabo Pulmo, el cual es considerado “la reserva marina más saludable del mundo”. A principios de 2011, SEMARNAT silenciosamente le dio al conglomerado español, Hansa Urbana, la luz verde para iniciar la construcción, pero a finales de 2011 emitió la regulación de que la construcción podría ser iniciada solo si los desarrolladores pueden probar para enero de 2013 que el arrecife permanecerá intacto. En la sacudida de la crisis de deuda europea y financieramente debilitada, Hansa entregó la propiedad del desarrollo a un banco español, dejando en duda quien actualmente controla el proyecto de mega marina resort.²⁴⁶

Uno de los actuales proyectos de FONATUR, el CIP Costa Pacífico cerca de Marismas Nacionales, originalmente incluyó planes ambiciosos para dos marinas interconectadas. De acuerdo con los planes originales, habría espacio para un total de 383 botes, incluyendo 30 mega yates de hasta 200 pies. Basada en preocupaciones ambientales, SEMARNAT rebajó el proyecto a una marina y, para finales de 2011, la autorización estaba pendiente por parte de CONAGUA, la autoridad del agua.²⁴⁷

²⁴⁵ Cabo Riviera, “Construction Progress.”

²⁴⁶ William Booth, “Plans for Resort in Mexico Ignite Concern about Reef,” *The Washington Post*, noviembre 9, 2011; “Conflict at Cabo Pulmo: Mass Tourism meets Ecotourism,” *Geo-Mexico*, noviembre 14, 2011, <http://geo-mexico.com/?p=5386>; “Can Mexico’s Environmental Agency Protect Mexico’s Coastline?,” *Geo-Mexico*, 24 de marzo del 2011; “Dirty Development Deals Revealed in Baja California Sur, Mexico!”, *Wildcoast/CostaSalva*, noviembre 27, 2011, <http://www.wildcoast.net/media-center/news/429>.

²⁴⁷ Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, “Resoluvito CIP Costa Pacífico,” febrero 9, 2011.

- **Sostenibilidad Social y Experiencia del Visitante**

Más allá de las preocupaciones ambientales, la sostenibilidad social y la inclusión de la comunidad son frecuentemente ignoradas en la planificación y operación de las marinas. Mientras que son entendidas técnicamente como parte de los principios de turismo sostenible, son pocas veces consideradas como parte de los proyectos de marina. Más desarrolladores no entienden todavía el valor para turistas y retirados de una experiencia auténtica con residentes locales y no se dan cuenta de que la marina ofrece una oportunidad para incluir a la comunidad dentro del proyecto.²⁴⁸

Mientras que los desarrollos de marina en ambientes prístinos tienen el potencial de causar impactos negativos – los cuales necesitan ser evitados, minimizados y/o mitigados--, las marinas que se adhieren a lo que es reconocido de forma creciente como buenas prácticas en diseño, construcción y operaciones, pueden tener un neto positivo de impacto ambiental, social, económico global. Una herramienta para alcanzar un impacto social positivo es la inclusión adecuada de la comunidad local en el proyecto de la marina al implementar proactivamente los principios de turismo sostenible en el proceso de planificación de la marina.

Marina Puerto Los Cabos, el cual está previsto que sea la marina más grande privada de México cuando esté enteramente construida y sea parte de un proyecto de turismo de uso mixto a gran escala, incluye innovaciones en la planificación física del proyecto. Puerto Los Cabos está siendo construido por Grupo Questro, un desarrollador importante de turismo costero y bienes raíces mexicano, y diferente de otras marinas en México porque ha integrado a la comunidad de pescadores locales dentro de la marina.²⁴⁹

Biondi señala que Marina Puerto Los Cabos, incluyendo áreas acuáticas y terrestres alrededor de la base, fue planeado y diseñado para brindar fácil acceso público, un ambiente atractivo para turistas y visitantes, conveniencia para operadores de botes y un adecuado apoyo para actividades de pesca y venta. Los pescadores locales almacenaban y lanzaban sus pangas desde la playa abierta al frente del pueblo, pero el proyecto requirió cortar esa porción de la playa. A cambio, una base dedicada para pangas fue incluida en el plan de la marina. El área de los pescadores, construida como parte del proyecto, incluye estaciones de limpieza de pescado convenientemente localizadas cerca de los muelles y con fácil acceso para que los turistas compren bienes y servicios directamente de los pescadores locales. Adyacente a este sector, existe un espacio social comunal y acceso comunitario a la playa. Biondi señala que este aspecto de Marina Puerto Los Cabos –la incorporación de los pescadores locales dentro de una marina de propiedad privada—es único en México.



Sailing near Los Cabos

Credit Cabo Sails

248 Esteban L. Biondi, "Pautas y Medidas de Manejo para el diseño, construcción y operación de marinas," en *La Evaluación de Impacto Ambiental: Guía para Proyectos Turísticos en Zonas Costeras*, editado por D. Zarate Lomeli et. al., SEMARNAT, próximo.

249 Correspondencia con Esteban Biondi.

Pese a esta innovación, una coalición de organizaciones internacionales, abogados ambientales y grupos de base trataron de detener la construcción de La Marina Puerto Los Cabos argumentando que causaría daño ambiental al estuario, consumiría grandes cantidades de escasa agua fresca, generaría grandes desechos y afectaría un número de comunidades locales. Oponentes al proyecto señalan que muchos de los antiguos residentes vendieron y se mudaron lejos. En 2006, activistas de Greenpeace se encadenaron a tierra en un esfuerzo poco exitoso para parar la excavación de la marina. Oponentes también acusaron al desarrollador de ejercer su influencia política y económica para obtener la aprobación y evitar que el gobierno monitoreara apropiadamente los impactos del proyecto. De hecho, el plan maestro para el complejo resort-marina Puerto Los Cabos fue desarrollado por FONATUR y luego vendido al Grupo Questro para desarrollo.²⁵⁰

Leyes Mexicanas y Regulaciones para Marinas

En México, la norma de cumplimiento voluntario para marinas (**NMX-AA-119-SCFI-2006**) “establece requerimientos y criterios para la protección ambiental en la selección de sitio, diseño, construcción y operación de marinas.”²⁵¹ Tanto como la selección de sitio es tomada en cuenta, la norma Mexicana contiene disposiciones explícitas sobre la protección de los corales y otra vida silvestre amenazada, así como la elección de sitios físicos que minimizan la sedimentación y el dragado, tienen buena hidrodinámica y evitan el dragado de canales.

La norma mexicana también incluye criterios de diseño y construcción que se enfocan en evadir o minimizar los impactos sobre los ecosistemas y la biodiversidad, especialmente si se refiere a vertidos de la marina, la calidad del agua, el dragado y la protección de estructuras contra las olas.

Más allá, la norma contiene seis criterios que se enfocan en medidas de prevención de la contaminación de escorrentía, aceite, disposición de desechos sólidos y actividades de mantenimiento de botes:

1. “La marina debe contar con un reglamento de operación que incluya medidas de protección ambiental que cumplirán las embarcaciones, los usuarios y personal de la misma.
2. Para los efectos de lo dispuesto en el punto anterior, las medidas de protección ambiental deben contener al menos lo siguiente:
 - Prohibición de disposición final inadecuada de residuos sólidos urbanos.
 - Especificaciones para la gestión integral de los residuos.
 - Sistemas eficientes de abastecimiento de combustible que eviten el goteo y derrames al agua o al suelo.
 - Especificaciones de manejo de pinturas, solventes y fibras de vidrio.
 - Especificaciones de reparación con las medidas necesarias para evitar que los aceites e hidrocarburos se incorporen al agua o al suelo.
 - Medidas de protección para el lavado de las embarcaciones.
3. Dentro del área del proyecto, se debe señalar la prohibición de arrojar residuos a cuerpos de agua.

250 Conaway, “Is Baja on the Block?” *National Geographic Traveler*, 2008; Correspondencia con Biondi.

251 NMX-AA-119-SCFI-2006, “Establishing the Requirements and Criteria of Environmental Protection for Site Selection, Design, Construction, and Operation of Marinas.”

4. En caso de que se realice limpieza de las embarcaciones, debe hacerse con productos biodegradables.
5. Se realizará la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y el manejo y disposición de aguas residuales de manera tal que se asegure la disposición adecuada de los mismos conforme a la normatividad aplicable. En ningún caso, los residuos serán dispuestos en cuerpos de agua, en la proximidad de los ecosistemas acuáticos y en contacto con el suelo.”
6. Las marinas deben contar con señalización visible para indicar la ubicación de: sanitarios y depósitos de residuos sólidos urbanos.”

Esta recomendación no es legalmente ejecutable, pero brinda una guía que SEMARNAT podría utilizar para evaluar proyectos y permitir condiciones. Sin embargo, este documento no pretende evaluar temas amplios de sostenibilidad, así como se describen en las secciones siguientes, y brinda solo directrices generales.

Adicionalmente, tres leyes contienen regulaciones vinculantes que son relevantes al diseño y construcción de marinas. SEMARNAT está legalmente obligada a aplicar esas leyes.²⁵²

- **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA)**
Evaluación del impacto ambiental.
- **NOM-022-SEMARNAT-2003**
Protección de las zonas ocupadas por manglares.
- **Artículo 60 de la Ley General de Vida Silvestre**
Protección de las zonas ocupadas por manglares en el desarrollo de marinas.

Las marinas son construidas en áreas que incluyen concesiones del gobierno federal debido a que requieren el uso de tierra de playa dentro de la Zona Federal Marítimo Terrestre o ZoFeMaT.²⁵³ En México, a todas las marinas se les requiere por ley de ofrecer rampas para botes abiertas al público general, pero desde que esto genera pequeños ingresos comparado con otras actividades, hay poco incentivo para el dueño de la marina en construir estas rampas de forma eficiente y brindar un espacio adecuado para parqueo de botes.

Buenas Prácticas de Selección de Sitio, Diseño, Construcción y Operación de Marinas

El proceso de planificación para marinas requiere de un enfoque holístico y los objetivos del proceso deben ser claramente entendidos por todos los miembros del equipo. Biondi propone que existan tres niveles de objetivos en la planeación y el desarrollo de una marina.²⁵⁴ El primer nivel es cumplir con adecuadas directrices técnicas de diseño y todas las regulaciones, incluyendo estudios de impacto ambiental y monitoreo. Este objetivo es siempre establecido, comúnmente comprendido y usualmente alcanzado (aun cuando no siempre alcanzado en México, como se mencionó anteriormente). El segundo nivel es lograr la viabilidad económica y financiera de la marina. El tercer nivel es que el proyecto se vuelva el escenario de experiencias auténticas para los huéspedes y ofrezca oportunidades para beneficio directo a la comunidad local. Estas dos condiciones están cercanamente interrelacionadas

252 Dirección de Planeación de Urbana et al, *Guía del Desarrollador* 2009.

253 Zona Federal Marítima en México, <http://www.mexicolaw.com/LawInfo30.htm>.

254 Esteban L. Biondi, “Planeamiento de Marinas: Experiencia Internacional para América Latina,” VI Congreso Argentino de Ingeniería Portuaria. Seminario Latinoamericano “Desarrollo Sustentable de la Infraestructura Portuaria Marítima y Fluvial en América Latina,” Buenos Aires, abril de 2010.

debido a que la comunidad local tiene el mejor potencial de ofrecer experiencias memorables, auténticas y personalizadas. Este tercer nivel, sin embargo, es raramente propuesto y casi nunca alcanzado. El alcance completo de estos tres niveles de la planificación y diseño de la marina son requeridos con el fin de implementar los principios de turismo sostenible a la planificación de la marina.²⁵⁵

Elementos clave en el proceso de planificación para marinas incluyen seis áreas de evaluación: a) análisis de mercado, b) planificación física (para áreas en tierra u oceánicas), c) evaluaciones de impacto ambiental y social, d) evaluaciones de ingeniería, e) evaluaciones legales y regulatorias, y f) evaluaciones económicas y financieras.²⁵⁶

La planeación física de un proyecto de marina llama al diálogo constante entre expertos tanto del lado de agua como de tierra del proyecto de la marina. Esto es especialmente cierto en proyectos de marina a gran escala integrados dentro de un resort o un desarrollo de turismo más grande.

Los problemas típicos dirigidos por estudios de ingeniería en esta fase incluyen la planificación y diseño de trabajos de marina como rompeolas, dragados, recuperación, estructuras de orilla, muelles fijos y flotantes, etc. Estudios de ingeniería costera usualmente requeridos son estudios de olas, análisis de surgimiento de tormentas, transporte de sedimentos, vertidos, etc. Mientras que existen prácticas bien establecidas para llevar a cabo estudios de ingeniería para marinas, Biondi sostiene que los problemas surgen frecuentemente cuando una solución es vista para un problema de ingeniería que no es presentado correctamente debido a inconsistencias con consideraciones físicas de planificación, obligaciones ambientales o factibilidad del negocio.²⁵⁷

La evaluación de impacto ambiental y social de la marina es un aspecto clave de la planificación y cada país cuenta con su propio marco legal regulatorio. Cuando la compensación o mitigación es requerida, Biondi enlista brevemente técnicas que han sido usadas, como reubicación de corales, reforestación de mangle y pastos marinos, programas de redirección de sedimentos o forzada circulación de agua en la base de la marina o canales.²⁵⁸

Adicionalmente a estas disposiciones, existe otro criterio importante que es visto como buena práctica para la selección de sitio para la infraestructura de la marina. Este incluye preferencias dadas a:²⁵⁹

1. Sitios en ubicaciones naturalmente protegidas que son profundos y navegables por lo que minimizan la necesidad de dragado y construcción de rompeolas.
2. Sitios que ya han sido impactados.
3. Sitios que permiten un adecuado desarrollo de infraestructura terrestre requerida para prevenir o minimizar la necesidad de reclamo de tierra.
4. Sitios que permiten albergar infraestructura lejos de recursos valiosos, minimizar el tráfico de botes cerca de recursos valiosos y facilitar el tráfico de botes entre las ubicaciones de interés náutico.
5. Sitios que están bien integrados con los alrededores (u otros sectores en el plan maestro) físicamente, funcionalmente y económicamente para evitar o minimizar conflictos entre los

255 Correspondencia con Esteban Biondi

256 Biondi, "Planeamiento de Marinas," 2010.

257 Biondi, "Planeamiento de Marinas," 2010.

258 Biondi, "Planeamiento de Marinas," 2010.

259 Biondi, "Pautas y Medidas de Manejo," 2011.

usos (por ejemplo, natación, deportes acuáticos), así como conflictos visuales y acústicos.

Existe un número de directrices que deberían ser seguidas para ayudar a mitigar el impacto. La *Guía del Desarrollador para el Desarrollo Costero Sustentable en Baja California Sur*,²⁶⁰ por ejemplo, enlista los siguientes pasos para mitigar el impacto:

- No se colocarán las **bocas** de la marina a 2000 metros de las estructuras de coral, 1000 metros de los manglares o 500 metros de los estuarios existentes que no tienen manglares. Si un arrecife o manglar u otro hábitat marino sensible se encuentra en construcción, inmediatamente contacte a la Dirección de Planeación Urbana y Ecología BCS.
- Antes del desarrollo, en el emplazamiento de la marina, un ingeniero geotécnico que contrate el desarrollador hará una evaluación de las **condiciones geológicas** existentes y preparará un informe detallado que documente estas condiciones.
- Todas las instalaciones de **lanzamiento de embarcaciones** se ubicarán en zonas alejadas de hábitat béntico sensible con una amortiguación mínima de 20 m.
- Las estructuras de la marina se ubicarán de modo que no se impida el **intercambio de aguas**.
- **Cuando** sea factible, las marinas nuevas y su desarrollo asociado se ubicarán en zonas de usos de marina existentes para **evitar que se perturben** los hábitats prístinos. Se prohibirán las actividades de **dragado** durante los periodos de reproducción de la vida silvestre sensible o protegida, los cuales serán determinados por la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) requerida.
- No habrá descarga directa de embarcaciones residenciales ni vaciado de tanques de almacenamiento de desechos a bordo en los alrededores de la marina o en las aguas libres. Se contará con **instalaciones de vaciado** en todos los muelles de combustible, cuyo debido mantenimiento y evacuación será responsabilidad del operador de la marina.

Otro de los manuales sobre construcción sostenible de marinas es La *Guía Técnica de Buenas Prácticas Ambientales para la Operación de las Marinas Turísticas en México* por parte del Coastal Resources Center en Rhode Island. Muchas de las recomendaciones incluidas en este manual han sido probadas alrededor del mundo como formas sostenibles de asegurar que los desarrollos de navegación recreativa y marina permanecerán ambientalmente amigables.²⁶¹

Otro sólido manual, *Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Marinas*²⁶², publicado por SEMARNAT en 2004, incluye capítulos sobre “Planificación, Diseño y Construcción de Marinas”, que brinda directrices útiles. El manual señala que durante el dragado, “en áreas naturales protegidas se debe utilizar una malla geosintética como medida para prevenir la dispersión de sedimentos”²⁶³ – una clase de malla geosintética que atrapa sedimentos. El manual también señala que los métodos de control de la erosión deben ser no estructurales donde sea posible – como cuidado de la vegetación, la creación y restauración de estuarios o, si medios físicos deben ser empleados, utilizar algunos no estructurales como “geotextiles, pantallas para dispersión del oleaje soportadas por pilotes y rompeolas flotantes”.²⁶⁴

260 *Guía del Desarrollador*, pp. 26-27.

261 Pamela B. Rubinoff y Martha Patricia Celis Salgado, *Guía Técnica de Buenas Prácticas Ambientales para la Operación de las Marinas Turísticas en México*, Coastal Resources Center, Narragansett, Rhode Island, 2005, <http://www.crc.uri.edu/mxgmp/files/Definicion.pdf>.

262 Antonio Cantu Diaz Barriga con la participación del Grupo de trabajo de Marinas de La Paz, *Manual de Buenas Prácticas de Manejo de Marinas*, SEMARNAT, Instituto Nacional de Ecología y Conservación, México, 2004.

263 *Manual de Buenas Prácticas*, p. 25.

264 *Manual de Buenas Prácticas*, pp. 23-24.

Una preocupación adicional son los derrames de combustible y otros químicos tóxicos. El Manual de Buenas Prácticas señala: “los pequeños derrames de combustible *son frecuentes* en las estaciones de servicio por el exceso de llenado de los depósitos, por goteo, salpicadura sobre el muelle o sobre el agua”,²⁶⁵ y continúa señalando que pueden ser prevenidos con el equipo correcto y la capacitación regular sobre cómo utilizarlo.

Programas de Certificación para Marinas

Existen dos programas de certificación voluntaria que promueven buenas prácticas para marinas. El **Programa de Clean Marina**²⁶⁶ es un programa basado en incentivos, promovido desde 1993 por la National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA) y la Agencia de Protección Ambiental (EPA), ambas de Estados Unidos. Este programa estimula a los operadores de marina y botes recreativos a proteger la calidad del agua costera de la escorrentía contaminada al involucrarse en procedimientos de operación y mantenimiento ambientales. Esto incluye directrices sobre manejo de desechos de pescado, educación pública, mantenimiento de la facilidad de manejo de aguas residuales y operación de botes. Cerca de 110 marinas han sido certificadas en Estados Unidos y California tiene también certificada una marina en México bajo su propio Programa de Clean Marina administrado (Vea caso de estudio abajo).

Internacionalmente, el **Programa Bandera Azul**²⁶⁷ es el programa de certificación más ampliamente utilizado para el manejo limpio y seguro de playas y marinas. Inició en Francia en 1981 y es llevado a cabo por la organización no gubernamental sin fines de lucro FEE (Fundación para la Educación Ambiental). Se encuentra actualmente en 44 países alrededor del mundo. Cerca de 3,009 playas y 639 marinas han sido galardonadas con la Bandera Azul. El programa no existe en México.

Los 24 criterios de la Bandera Azul para marinas en operación se dividen en cuatro secciones: Educación Ambiental e Información, Manejo Ambiental, Seguridad y Servicio y Calidad del Agua. Los criterios de manejo ambiental cubren prácticas sostenibles para disposición de desechos peligrosos, reciclaje, bombeo de agua y prevención de contaminantes que entran en los sistemas de aguas servidas, tierras de la marina, agua o alrededores naturales. Todas la Bandera Azul son otorgadas durante un periodo a la vez. Si algunos de los criterios imperativos no son cumplidos durante el periodo o las condiciones cambian, la Bandera Azul será retirada.

Playas Limpias es un programa de certificación de limpieza de playas bajo la SEMARNAT y está basado en la norma NMX-AA-120-SCFI-2006. Para finales del 2011, había 40 playas certificadas en diez destinos turísticos en seis estados costeros, pero este programa no certifica marinas.²⁶⁸

265 Manual de Buenas Prácticas, pp. 25-26.

266 Clean Marina Program, <http://coastalmanagement.noaa.gov/marinas.html> and cleanmarinas@noaa.gov; NOAA, "Why is the Clean Marina Program Important?", 2011, <http://coastalmanagement.noaa.gov/marinas.html#2>.

267 Programa de Bandera Azul para Marinas, <http://www.blueflag.org/Menu/Criteria/Marina+Criteria>.

268 Instituto Nacional de Ecología, "Programa Integral Playas Limpias (PROPLAYAS)," 2004, documentos internos de SEMARNAT citados en Corina Warfield, Juanito Rus, Ian Hart, y Josh Bode, "Improving Coastal Water Quality en México," Goldman School of Public Policy, University of California, Berkeley, junio de 2004; SEMARNAT, "Sistema de Monitoreo de Calidad del Agua en Playas Prioritarias," 1 de noviembre de 2011,

http://www.semarnat.gob.mx/playas/playas_prioritarias/Paginas/SistemaPlayasPrioritarias.aspx; correspondencia con Biondi.

Así como el número de boteros y marinas se incrementa, el impacto ambiental de las operaciones de la marina sobre la calidad del agua, la biodiversidad y los arrecifes de coral se vuelve significativamente alto. Por esta razón, la implementación de prácticas de manejo ambientales para marinas y clubes de yate se ha vuelto imperativo para la salud de los ecosistemas costeros.

Aunque programas existentes de certificación que miden operaciones de limpieza de marinas son extremadamente importantes, no abordan las etapas de ubicación, planeación, diseño y construcción. Los programas de certificación que inician una vez que la marina se construyó están basados necesariamente en limitaciones inherentes a la facilidad. La evaluación real de sostenibilidad ambiental y social de un proyecto de marina puede ser solo conducida cuando “los tres niveles” propuestos por Biondi²⁶⁹ (u otra métrica basada en la implementación amplia de principios de turismo sostenible) son considerados. Un amplio programa de certificación de marinas sostenibles debería tomar en cuenta cada paso del proceso de planificación y desarrollo, iniciando con la ubicación y la planificación conceptual del proyecto y debería incluir directrices de “tercer nivel” y métricas para evaluar la sostenibilidad social y económica, en adición a temas ambientales de “primer nivel”.

Caso de Estudio: Paradise Village Marina and Yacht Club, Nuevo Vallarta, México: Manejo Ambiental

El Paradise Village Marina and Yacht Club, ubicado en Nuevo Vallarta, es la primera y única “Clean Marina” certificada en México. Certificada en 2005 por el Programa de Clean Marina de California,²⁷⁰ la Paradise Village Marina llevó a cabo una revisión meticulosa de prácticas ambientales – un proceso de evaluación que costó la modesta suma de \$500 y que debe ser revisado cada cinco años. Para certificarse, las marinas son evaluadas con base en una “Hoja de Calificación”, donde ellas deben cumplir con el 100% de esas buenas prácticas que son requeridas por regulaciones federales de Estados Unidos, de la ciudad y del puerto, así como con un mínimo del 75%²⁷¹ de otras buenas prácticas no legalmente vinculantes.



Paradise Village Marina and Yacht Club
Crédito: Paradise Village

Con el fin de cumplir, Paradise Village Marina ha implementado un número de iniciativas en áreas como: manejo de emergencias, contención de petróleo, mantenimiento de y limpieza de botes, limpieza de cascos de barcos, operaciones de marina y club de yate, manejo de desechos de la marina y del club de yate, descargas de aguas servidas de los botes, disposición de desechos sólidos, líquidos y de pesca, disposición de materiales peligrosos, manejo de escorrentía de agua de tormentas y la implementación de programas de educación ambiental.

Por ejemplo, con el fin de cumplir con buenas prácticas en la contención de petróleo, Paradise Village Marina ha adoptado un plan escrito de prevención y contención de combustible y aceite y también prohíbe el uso de detergentes y emulsificantes sobre derrames de petróleo. Con el fin de cumplir con buenas prácticas en “operaciones de la marina y del club de yate”, el personal de Paradise Village Marina conduce o atiende procedimientos de respuesta a derrames de emergencia; prohíbe las

269 Biondi, “Planeamiento de Marinas,” 2010.

270 “Clean Marinas,” www.cleanmarina.org.

271 La meta del 75% de cumplimiento es debido al hecho de que no todos los componentes de los elementos evaluados son aplicados a cada marina.

bicicletas, los scooters y las bicimotos para ser conducidos o almacenados, excepto en áreas designadas; prohíbe los contenedores abiertos y no atendidos de pintura y otros suministros de mantenimiento en los muelles; almacena todos los suministros líquidos de la marina o del club de yate dentro de instalaciones o cubiertos en contenedores; y usa materiales absorbentes u otros métodos ambientalmente amigables para limpiar los derrames. Estos son solo algunos de los pocos pasos que Paradise Village ha tomado hacia el “reverdecimiento” de sus actividades como parte del Programa de Clean Marina.

La certificación de Clean Marina ha hecho que el negocio tenga sentido también. La evidencia indica que muchos boteros prefieren certificar marinas limpias debido a que valoran grandemente las aguas limpias y saludables para la recreación y la pesca. De hecho, estudios prueban que aquellas facilidades certificadas como Clean Marinas tienen menos vacantes y están en capacidad de cobrar más por sus tarifas de espacio para botes.²⁷² Ciertamente no es coincidencia que la *Revista Pacific Coast Sportfishing* nombrara a Paradise Village Marina como ‘la Mejor Marina en México’ en 2009.²⁷³ Esta clasificación como la única ‘clean marina’ verde certificada en México la pone por aparte de sus competidores, dándole una ventaja comparativa en un mercado que sirve de forma creciente al aumento en la demanda del consumidor para productos verdes.

272 NOAA, "Why is the Clean Marina Program Important?" 2011, <http://coastalmanagement.noaa.gov/marinas.html#2>.

273 Paradise Village Marina & Yacht Club, <http://www.paradisevillagemarina.com/>.

Campos de Golf

“El golf se ha convertido en uno de los segmentos más importantes y de más rápido crecimiento de la industria turística mexicana”, señala un sitio en línea publicitario sobre golf en México. “Billones se han gastado en hacer destinos de golf de clase mundial. Estudios recientes muestran que México es el segundo destino más popular luego de Estados Unidos”. Existen cerca de 150 campos de golf en México²⁷⁴ distribuidos a lo largo de 30 Estados y el Distrito Federal. Cerca del 34% de los campos de golf en México están en hoteles de playa, mientras que el 25% se encuentran en o cerca de ciudades sirviendo a negocios y turistas de ocio.²⁷⁵

Los campos de golf se han tornado en componentes estándar de los desarrollos de turismo. De acuerdo con el Ministerio de Turismo (SECTUR), FONATUR ha promovido el golf al introducirlo como una amenidad en áreas de desarrollo turístico.²⁷⁶ Nuevos proyectos de FONATUR continúan incluyendo campos de golf. Por ejemplo, la evaluación de impacto ambiental y el análisis de costo-beneficio para el ambicioso proyecto de 50 años de 10 etapas cerca de Marismas Nacionales (referido como CIP Costa



Crédito: www.verona.eu

Pacífico), incluyó tres campos de golf: dos de 18 hoyos para ser construidos en las etapas 2 y 8 y uno de 9 hoyos para ser edificado en la etapa 3, con la posibilidad de que campos de golf adicionales puedan ser construidos como componentes de hoteles todo incluido.²⁷⁷

Sin embargo, el golf no es un deporte que juegan los mexicanos. De acuerdo con un estudio de SECTUR, “en comparación con otros deportes, el golf en México se ha desarrollado muy poco. No ha sido una fuente principal de ganancia debido a que atrae a muy pocos [mexicanos] jugadores y entusiastas”.²⁷⁸ SECTUR afirma que mientras un estimado del 12% de la población en Estados Unidos (26.7 millones de personas) juegan golf al menos ocasionalmente, en México los golfistas significan solo el 0.21% de la población total. Y solamente el 0.05% de los turistas mexicanos van a vacaciones con la intención de jugar golf y el 0.052% juegan golf durante viajes de negocios o de ocio.²⁷⁹

274 “Mexico Golfing,” MEXBOUND.com, <http://www.mexbound.com/mexico-golfing.php>.

275 “Comportamiento y Tendencias del Golf en México,” SECTUR Informes de SECTUR, Noviembre de 2010. p. 12.

276 “Comportamiento y Tendencias del Golf en México,” 2010.

277 Krantz y Honey, “Assessment of FONATUR’s EIA for the CIP Costa Pacifica.” Mediante foros públicos y documentación escrita, ONG, grupos comunitarios y expertos académicos y legales que realizaron preguntas acerca de la sostenibilidad del proyecto CIP. SEMARNAT subsecuentemente lo amplió a un campo de golf y una marina en vez de dos. Ambos cambios están pendientes de autorización por parte de la autoridad del agua, CONAGUA, de que exista agua suficiente en el acuífero del río Baluarte. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental, Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental, Resoluvito CIP Costa Pacifico, febrero 9, 2011.

278 SECTUR, Resumen Ejecutivo, “Golf en México: Comportamiento y Tendencias del Golf en México,” http://www.sectur.gob.mx/en/secturing/sect_8985_golf_in_mexico. Contenido de sección

279 Joaquín Armenta Gómez, Sub Director de Desarrollo de Negocios Turísticos, SECTUR, “Comportamiento y Tendencias del Golf en México”, SECTUR, 36 páginas, 2001.

Las canchas de golf en México sirven a turistas y retirados, principalmente de Estados Unidos. El estudio de SECTUR señala que el 90% de los extranjeros que juegan golf en México provienen de ese país y el 5% son de Canadá.²⁸⁰ Por lo tanto, al evaluar la importancia de los impactos de los campos de golf en México es especialmente importante comprender las tendencias y preferencias de los norteamericanos hacia el golf, tanto vacacionistas como retirados.

Demanda de Consumo

En Estados Unidos, el país que envía la mayor cantidad de turistas a México, *el interés del consumidor en el golf ha declinado por más de una década*. El número de americanos que juegan ha decrecido o permanecido estancado cada año desde el 2000, de acuerdo con la Fundación Nacional de Golf (FNG) y la Asociación de Manufactureros de Bienes Deportivos. El número de los llamados “jugadores de cepa” en Estados Unidos—aquellos que hacen al menos ocho juegos por año—cayó de 17.7 millones en el 2000 a 15 millones en el 2006 y a 12-13 millones en el 2007.²⁸¹

Iniciando en 1990, la oferta—construcción de nuevos campos en Estados Unidos—comenzó a bajar el ritmo de crecimiento en la demanda. En años recientes en ese país el crecimiento en la oferta de campos de golf ha decrecido a cero, significando que “el número de inauguraciones y cierres están cerca de ser el mismo, resultando en un número estático de facilidades totales”²⁸². En el 2008, más campos de golf cerraron que los que abrieron en Estados Unidos.²⁸³

Estas tendencias más allá del golf se reflejan en algunos nuevos desarrollos de hoteles en Estados Unidos, que se están construyendo sin campos de golf (y algunas otras amenidades convencionales como canchas de tenis) y con más énfasis en la protección y disfrute de la naturaleza, de acuerdo con un artículo del 2006 del New York Times titulado: “Vacation Homes: Seeking Birds, Not Birdies.” El artículo muestra declaraciones del desarrollador estadounidense Jim Chaffin, quien dice que los planes para sus 400 sitios de hogar cerca de Hilton Head, S.C. fueron originalmente zonificados para tres canchas de golf. “Y nosotros preguntamos”, señaló Mr. Chaffin, “¿necesitamos un campo de golf, menos tres?”²⁸⁴

Todavía, pese a las tendencias, más desarrollos hoteleros en el Caribe y América Latina continúan incluyendo canchas de golf. Recientemente el gobierno cubano, el cual había rechazado el golf, aprobó planes para cuatro campos totalizando más de \$1.5 billones, con una docena más planeados para el futuro. Como señala el New York Times, estos negocios conjuntos con desarrollos privados marcan otra cara del gobierno socialista, diferente a aquella en la que uno de los primeros actos de Fidel Castro al tomar el poder en 1959 fue “deshacerse de los campos de golf de Cuba”, los cuales fueron vistos “como la personificación del exceso burgués”. Los nuevos campos de golf en Cuba incluyen planes para construir casas de vacación alrededor de zonas verdes que a los extranjeros les está permitido comprar. Los proyectos de hoteles de golf son principalmente dirigidos a turistas canadienses, europeos y asiáticos, pero cuando Estados Unidos levante sus restricciones de viaje a la isla, México y otros mercados entrarán en competencia con Cuba por el turismo de Estados Unidos.²⁸⁵

280 Gómez, “Comportamiento y Tendencias del Golf en México.”

281 Paul Vitello, “More Americans are giving up golf,” The New York Times, febrero 21, 2008, <http://www.nytimes.com/2008/02/21/nyregion/21golf.html>.

282 Joseph F. Beditz y James R. Krass, A Strategic Perspective on the Future of Golf, National Golf Foundation, Florida, 2007.

283 Richard Haass, “The Geopolitics of Golf,” Newsweek International, septiembre 14, 2009, p. 19.

284 Joanne Kaufman, “Vacation Homes: Seeking Birds, Not Birdies,” The New York Times, octubre 6, 2006.

285 Randal C. Archibold, “Revolutionary Cuba Now Lays Sand Traps for the Bourgeoisie,” The New York Times, mayo 24, 2011.

Pese al continuo crecimiento de campos de golf en el Caribe y América Latina, los indicadores señalan que los vacacionistas de Estados Unidos en el exterior no están más inclinados a jugar golf que aquellos en ese país. Construir más campos de golf, por lo tanto, es poco probable que incremente el turismo de forma significativa. *Tanto en México como en Costa Rica, por ejemplo, solo el 2% de los turistas internacionales juegan golf durante sus vacaciones.* Muchos de estos jugadores son de Estados Unidos.²⁸⁶ Las docenas de campos de golf de Costa Rica son muy subutilizadas. Esto ha hecho que un sitio web empresarial, “Golf en Costa Rica”, haga limonada de limones al proclamar que: “orgullosamente, ofrecemos algunos de los campos de golf menos concurridos del mundo”.²⁸⁷

Esta situación es similar en México. De acuerdo con el estudio de SECTUR, “en México, el golf es una actividad turística complementaria que se ha desarrollado en hoteles de vacación o en áreas de negocios o tránsito como una atracción adicional. Esto podría tener que ver con la pérdida de la demanda, así como los golfistas prefieren jugar en ciudades más que en la costa debido al clima y las condiciones del viento”. Pese a esto, cerca del 34% de los campos de golf mexicanos están ubicados en hoteles de playa, mientras que solo el 25% se encuentran en ciudades.²⁸⁸

Adicionalmente, los golfistas estadounidenses no dan altas marcas a los campos de México. Un sondeo sobre resorts de golf dirigido por *Conde Nast Travelers* en 2010 a “entusiastas” golfistas estadounidenses enlista los 80 mejores resorts de golf en el mundo. Solo tres de estos campos estaban en México: Esperanza en Cabo San Lucas, Hilton Los Cabos Beach & Golf Resort y Moon Palace Golf & Spa Resort en Cancún.²⁸⁹ Esto indicaría que aun cuando los golfistas estadounidenses son el principal mercado de México, los golfistas entusiastas de ese país no ven este país como un destino importante de golf.

Sondeos indican que lo mismo aplica para los estadounidenses retirados en México. Un estudio del 2009 realizado por el International Community Fund (ICF) a estadounidenses retirados en comunidades costeras en México, encontró que estos más disfrutaban la pesca (30%) y la observación de aves (15%) que el jugar golf (14%). La mayoría de los que respondieron prefieren solo caminar en la playa (77%) o descansar (71%). Uno de los autores del estudio, Anne McEnany, señala: “la sabiduría convencional sugiere que los retirados estadounidenses tiene preferencia por el golf pero nuestra información nos dice otra cosa”. Y las recomendaciones del estudio incluyen: “repensar el énfasis de los proyectos de desarrollo de bienes raíces con campos de golf como una amenidad clave”.²⁹⁰

Especulación de Bienes Raíces

Dado el interés prácticamente invisible entre los mexicanos y la demanda en picada de los consumidores estadounidenses por el golf, parece pertinente preguntarse: ¿porqué los campos de golf se han vuelto componentes estándar de los desarrollos turísticos? La respuesta parece tener más que ver con la especulación de bienes raíces que con cumplir con las demandas de los consumidores/turistas. En Estados Unidos, de acuerdo con un libro sobre tendencias de la industria de golf, el futuro desarrollo de

286 Honey, Vargas, and Durham. *Costa Rica: Summary Report*, p. 15; “Comportamiento y Tendencias del Golf en Mexico,” 2010; CREST research using SECTUR statistics for Mexico.

287 “Golf en Costa Rica,” sitio web: <http://www.golfincostarica.com/>.

288 Gómez, “Comportamiento y Tendencias del Golf en México,” p. 12.

289 “Top 80 Golf Resorts,” Conde Nast Traveler, junio 3 2010, <http://www.concierge.com/cntraveler/articles/502615>.

290 Anne McEnany, International Community Foundation, “Housing and Real Estate Trends Among Americans Retiring in Mexico’s Coastal Communities,” presentación dada en el Banco Mundial, Washington, DC, mayo 27, 2010; Kiy y McEnany, *U.S. Retirement Trends: Lifestyle Priorities*.

campos de golf “será conducido principalmente por bienes raíces...en 2006, cerca del 70% de las aperturas de campos estuvieron conectadas con desarrollos de bienes raíces”.²⁹¹

En Costa Rica, donde menos del 2% de los turistas internacionales juegan golf en sus vacaciones, los campos están categorizados en planes maestros como “espacio verde” y la regla es que los condominios y otras casas de vacación y retiro alrededor de campos de golf puedan representar un 20% más en su precio.²⁹² De forma similar, en Cuba, los desarrolladores afirman que poner complejos de casas alrededor de zonas verdes de golf se entiende como “incrementar las ganancias”.²⁹³

De acuerdo con un estudio de SECTUR, “en México el golf ha estado siempre estrechamente vinculado al mercado de bienes raíces”²⁹⁴. Ciertamente el proyecto CIP Costa Pacifico describe uno de sus tipos de vivienda como “golf residencial”, por ejemplo, construido alrededor de un campo. Sus tres campos de golf aparecen primariamente diseñados para incrementar el valor de los bienes raíces y no para cumplir con las demandas de consumo, ya sea de vacacionistas o retirados²⁹⁵. Como el desarrollador estadounidense señala arriba, FONATUR necesita preguntarse, “¿necesita el CIF Costa Pacífico un campo de golf, menos tres?”.

Impactos Ambientales y Sociales

Adicionalmente a la baja de turistas y retirados de Estados Unidos para jugar golf en México, los campos de golf también causan frecuentemente impactos ambientales y sociales negativos, especialmente en zonas costeras. El golf se originó en Escocia, un país con mucha lluvia y césped verde fino, y una variedad de problemas son visiblemente particulares cuando los campos son construidos en regiones más secas. Estos incluyen:

- **Consumo de agua:** los campos de golf, la fuente más grande de consumo de agua en proyectos turísticos, demandan una cantidad extremadamente alta (y, en algunos casos, insostenible) de cantidades de agua para irrigación y pueden restringir el suministro de agua local para las comunidades. Se estima que 9.5 billones de litros de agua son utilizados para irrigar los campos de golf por día, equivalentes a las necesidades diarias del 80% de la población global.²⁹⁶ El césped requiere un promedio de 25 a 60 pulgadas (63.5 cm a 152,4 cm) de agua anualmente, dependiendo del clima, para mantener una apariencia saludable.²⁹⁷ En Tailandia, un campo de golf utiliza un promedio de 6,500 metros cúbicos de agua por día, la misma cantidad utilizada por 60,000 pobladores.²⁹⁸ En Costa Rica, una típica cancha de golf emplea tanta agua por día como un pueblo de 5,000 a 10,000 personas.²⁹⁹ En algunas zonas costeras donde el agua es escasa, las comunidades locales han lanzado protestas contra los campos de golf y grandes resorts.³⁰⁰

291 Beditz y Krass, *Future of Golf*, 2007.

292 Honey, Vargas and Durham, *Costa Rica: Resumen Ejecutivo*, p. 15.

293 Archibold, “Revolutionary Cuba,” *The New York Times*.

294 “Comportamiento y Tendencias del Golf en México,” *Informes de SECTUR*, noviembre de 2010.

295 Krantz y Honey “Assessment of FONATUR’s EIA for the CIP Costa Pacifico,” julio de 2010.

296 Tourism Concern, 2010, cita en Lawrence Pratt, *Towards a Green Economy*, UNEP, 2011, p. 418.

297 Alliance for Water Efficiency, “Golf Course Water Efficiency Introduction,” http://www.allianceforwaterefficiency.org/golf_course.aspx.

298 The Water Information Program, “Water Facts,” <http://www.waterinfo.org/resources/water-facts>.

299 Honey, Vargas, and Durham, “Costa Rica: Summary Report,” 2010, p. 14.

300 Charlene Music y Peter Jordon, directores, “Cracking the Golden Egg,” documental producido para CREST, enero de 2010.

- **Pérdida de hábitat:** la destrucción de hábitats naturales mediante la corta de vegetación y cambios a la topografía. Investigaciones muestran que los campos de golf, áreas verdes y bunkers son menos capaces de soportar la vida silvestre nativa que el ambiente dejado en su estado natural. Los campos también han creado barreras entre poblaciones de plantas y animales e impiden contar con corredores para especies migratorias, por lo tanto poniendo en peligro la sostenibilidad a largo plazo de la vida silvestre nativa.
- **Contaminación de acuíferos y del suelo:** la aplicación a gran escala de fertilizantes, insecticidas, pesticidas, agentes colorantes y fungicidas a las zonas verdes de los campos de golf puede ser dañino para el ambiente, así como para la vida silvestre y los humanos. Estudios han mostrado que el típico campo de golf utiliza 22,680 kg de químicos cada año, casi siete veces la cantidad empleada en agricultura de gran escala. Los campos que utilizan césped importado requieren dosis más grandes que aquellos que usan césped natural. Esta aplicación de agroquímicos puede contaminar las fuentes de agua cercanas, afectando a la gente y la vida silvestre.
- **Degradación cultural:** los campos y correspondientes desarrollos llevan los precios de los bienes raíces arriba, haciendo que la tierra sea inalcanzable para los locales y los pueblos indígenas. También crean enclaves separados de la comunidad y la cultura local.³⁰¹

Estos y otros problemas han tenido un impacto en las actitudes públicas hacia los campos de golf en México. De acuerdo con un estudio de SECTUR, “en las últimas décadas, los campos de golf han sido rechazados por varias áreas de la sociedad, en la medida en que se ha divulgado que causan riesgos ambientales y sociales”³⁰². Ocasionalmente, los esfuerzos de los ciudadanos para detener los campos de golf han conducido a la violencia en México y otros países. En 1996, por ejemplo, varios residentes fueron muertos o arrestados en protestas cerca de un nuevo campo de golf y desarrollo residencial Jack Nicklaus por ser construido en tierra de propiedad comunal en Tepoztlan, ubicado 45 millas al sureste de la Ciudad de México. Como resultado, el proyecto fue detenido.³⁰³

Buenas Prácticas en Selección de Sitio, Diseño, Construcción y Operación de Campos de Golf

También se da el caso de buenas prácticas para hoteles y casas de vacación, que los desarrolladores necesitan considerar cuidadosamente para una planificación y manejo ambiental de los campos de golf y asegurar que son consistentes con la función de los ecosistemas involucrados. Buenas prácticas ambientales para campos de golf en áreas costeras cálidas incluyen las siguientes medidas:³⁰⁴

- **Minimizar la corta de vegetación,** utilizar vegetación nativa para paisaje.
- **Utilizar paspalum costero (*Paspalum vaginatum*) para césped,** un césped perenne de clima cálido que tolera agua potable y salada, así como una amplia variedad de agua reciclada (alternativa, gris, efluente, no potable, residual, salobre). Este césped requiere una cantidad

301 Mark Readman, “Golf Tourism,” en Sport and Adventure Tourism, editado por Simon Hudson, Binghamton, NY: Haworth Hospitality Press, 2003, pp. 165-201; Kit Wheeler y John Nauright, “A Global Perspective on the Environmental Impact of Golf,” Sport in Society 9, 2006, pp. 427-443.

302 Gómez, “Comportamiento y Tendencias del Golf en México” p. 1.

303 James David Fahn, A Land on Fire, Westview Press, Cambridge, MA, 2003, p. 53.

304 GPPA consulting firm, “Estrategia para Diseño y Gestión Ambiental de Proyectos Turísticos Costeros,” GPPA internal document, México, 2010.

mínima de pesticidas y una razonable dosis de fertilizantes; es muy efectivo en usar y renovar nutrientes críticos; puede ser usado múltiples veces gracias a la textura de su hoja, su calidad y tolerancia a zonas verdes, calles y puntos de lanzamiento de campos de golf; es ampliamente usado en áreas susceptibles a huracanes; es capaz de estabilizar pisos y dunas; y es una especie de rápido crecimiento cuyo sistema extensivo de raíces le permite soportar la utilización y el desgaste causados por su intensivo uso.

- **Irrigación con aguas recicladas** provenientes de agua gris o de un plan de tratamiento de aguas residuales que desarrolla un tratamiento terciario y desinfección.
- **Usar “químicos amigables”**, incluyendo fertilizantes y pesticidas biodegradables o no biodegradables con un rango de toxicidad a corto plazo.

Asimismo, La Guía de Desarrollo para Baja California, también incluye una lista de buenas prácticas específicas ambientales y sociales para desarrollo de campos de golf, que incluye:³⁰⁵

- “Los campos de golf no deben rebasar un consumo máximo del 20% de agua potable para satisfacer todas las demandas de irrigación. El ochenta por ciento o más, por lo tanto, debe ser de aguas grises, drenaje o agua salada.
- Debe eliminarse la irrigación en todas las partes del inmueble no utilizadas o utilizadas al mínimo.
- Se debe mantener el hábitat natural de la vida silvestre por lo menos en el 75% de todas las partes que estén fuera de los límites del inmueble.
- Se utilizarán árboles, arbustos y flores (excluyendo césped) nativos de la región ecológica local, por lo menos en el 80% de las plantaciones dentro de zonas con paisaje.
- Los campos de golf se diseñarán de modo que reduzcan al mínimo, en la medida de lo posible, su impacto en los recursos culturales existentes, los hábitats de la vida silvestre y el ambiente natural”.

Programas de Certificación

Existen varios programas de certificación y estándares de mejores prácticas que promueven más desarrollos sostenibles de campos de golf. Uno de los más antiguos es el “Committed to Green”, un programa desarrollado en Escocia y aplicado hoy a lo largo de Europa Occidental³⁰⁶. Los programas más relevantes para México incluyen:

- **La Sustainability Scorecard for Tourism Projects del BID (Tarjeta de Puntuación Sostenible para Proyectos de Turismo)** Esta relativamente nueva herramienta fue diseñada para establecer criterios para proyectos, los cuales reciben apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y brinda algunos indicadores de desempeño para campos de golf. El criterio D.1.7 señala: “Los campos de golf serán diseñados, construidos y operados de acuerdo con buenas prácticas ambientales internacionales para asegurar el menor impacto posible sobre los

305 Direccion de Planificacion Urbana et. al., *A Developer’s Guide*, 2009.

306 Federation of European Golf Greenkeepers Association, http://www.fegga.org/main/site_flash2/.

suelos, acuíferos y áreas marinas, así como la protección de la vida silvestre. Medidas en particular serán tomadas en cuenta para (a) reducir el consumo de agua, (b) prevenir la contaminación del suelo y los acuíferos, (c) usar agroquímicos de baja toxicidad, (d) así como asegurar la conservación y el amplio manejo de ecosistemas y biodiversidad.³⁰⁷

- La guía del usuario de la Scorecard del BID recomienda que la principal fuente de buenas prácticas en el diseño sostenible, construcción y operación de campos de golf es **Audubon International**, una organización sin fines de lucro basada en Estados Unidos. Audubon International ha desarrollado dos programas de certificación voluntaria – uno para nuevos y otro para campos de golf existentes – con el fin de promover la implementación de mejores prácticas de la industria en Estados Unidos e internacionalmente:
- **El Audubon Signature Program (ASP)** es un programa de asistencia para la planificación y el manejo sostenible de nuevos campos de golf. Los estándares usados incluyen conservación de la vida silvestre y mejoramiento del hábitat, reducción y manejo de desechos, eficiencia energética, conservación de agua, manejo y monitoreo de la calidad del agua y manejo integrado de pesticidas. Como explica el sitio Web, “un proyecto que cumple con los requerimientos mínimos es designado como un Certified Audubon Cooperative Signature Sanctuary (Santuario Audubon Certificado). Los niveles de certificación—Oro, Plata y Bronce—son determinados con base en el cumplimiento de ‘créditos’ predeterminados en el programa, que van sobre y más allá de los requerimientos para certificación”.³⁰⁸
- **El Audubon Cooperative Sanctuary Program (ACSP)** es un programa de certificación y educación para campos de golf existentes. Los estándares utilizados incluyen Planificación Ambiental, Vida Silvestre y Manejo de Hábitats, Reducción del Uso de Químicos y Seguridad, Conservación de Agua, Manejo de Calidad de Agua, Proyección Pública y Educación. “Al implementar y documentar prácticas de manejo ambiental en las áreas anteriores”, explica el sitio Web, “un campo de golf es elegible para su designación como *Certified Audubon Cooperative Sanctuary*, mejorando su nivel y reputación.” En el presente, solo dos campos de golf en México –Cozumel Country Club y El Camaleón en el Mayakoba Resort-- han sido certificados por Audubon International bajo este programa.³⁰⁹

Caso de Estudio: El Camaleón, Mayakoba Resort, Playa del Carmen

El campo de golf El Camaleón³¹⁰ es parte de del Mayakoba Resort, un complejo turístico en la Riviera Maya que actualmente incluye 3 hoteles de lujo: Fairmont Mayakoba, Banyan Tree Mayakoba y Rosewood Mayakoba. Su campo de golf de campeonato de 18 hoyos, el cual fue abierto en 2006, fue diseñado por Greg Norman con el apoyo técnico y ambiental de la firma consultora mexicana GPPA. Desde el 2007, ha sido el sitio para el único PGA Tour Event oficial (el Mayakoba Golf Classic), que se lleva a cabo anualmente fuera de Estados Unidos o Canadá.

307 La Sustainability Scorecard for Tourism Projects del BID y su Guía al Usuario pueden ser accesadas ambas en Inglés y español en <http://www.iadb.org/tourismscorecard/index.cfm>.

308 Audubon International, “Audubon Signature Program,” <http://signature.auduboninternational.org/>.

309 Audubon International, “Audubon Cooperative Sanctuary Program for Golf Courses,” <http://acspgolf.auduboninternational.org>.

310 “El Camaleón en el Mayakoba Resort,” http://www.gngcd.com/course_detail.php?course_id=7.

Desde el inicio de la construcción en 2004, El Camaleón trabajó para cumplir con los criterios de Audubon International. De acuerdo con Erin Stevens, Superintendente del campo de golf, “nosotros construimos nuestra facilidad de mantenimiento con especificaciones ambientales,



El Camaleón golf course

Crédito: www.mayakoba.com

diseñamos un drenaje de contención y un sistema de recuperación para el campo de golf, conservamos agua,

reducimos el uso de fertilizantes y aplicaciones químicas, y creamos una multitud de zonas de amortiguamiento y corredores para la vida silvestre nativa”. Stevens señala que “desde el inicio de este proyecto al presente” ha sido “sorprendente ver el vasto incremento en la vida silvestre, las aves migratorias e incluso la cigüeña americana, que estaba en la lista de especies en peligro”.³¹¹

El Camaleón se convirtió en el segundo campo de golf certificado bajo el Programa Audubon Cooperative Sanctuary. Sus buenas prácticas, algunas de las cuales van más allá del criterio de Audubon, incluyen:

- Está construido justo en 54 hectáreas dentro de vegetación que es una mezcla de selva, manglares y dunas de arena. Muchos campos de golf de 18 hoyos tan tomado entre 70 y 100 hectáreas.
- Utiliza *Paspalum vaginatum* para césped debido a su alta tolerancia al agua salobre, por lo que minimiza la cantidad de agua necesitada para irrigación.
- Utiliza químicos ambientalmente amigables, incluyendo aquellos que son biodegradables o que tienen una toxicidad de corto plazo.
- Está construido en una capa a prueba de agua de “sascab” compacto (piedra caliza local descompuesta), por lo que los fertilizantes y pesticidas utilizados para mantener el césped saludable no pueden infiltrarse o contaminar el suelo y los acuíferos.
- El campo de golf es irrigado con agua tratada de la planta de tratamiento de aguas servidas del resort.
- Para prevenir cualquier contaminación del acuífero por parte de químicos o agua residual reciclada, el campo cuenta con un sistema de drenaje con canales y descargas del agua de desecho superficial y agua residual tratada en las áreas de conservación de manglares. Un programa de monitoreo ambiental está en marcha para controlar y vigilar la salud de los manglares.
- Su sistema de drenaje único incrementa la productividad de los mangles y ayuda a asimilar el nitrógeno y fósforo arriba del 90%, por lo tanto reduciendo el riesgo de contaminación del suelo y los acuíferos en y alrededor del resort. El tratamiento de aguas servidas mediante el uso de manglares es único y ha contribuido considerablemente al mejoramiento del ecosistema, incluyendo el hábitat de vida silvestre.³¹²

311 El Camaleón Mayakoba Recognized for Environmental Excellence, http://www.gngcd.com/news_item.php?news=66&course_id=7.

312 Alafita, et al, *Reflexiones y Acciones para el Desarrollo Turístico Sostenible*, 2006.

El Camaleón también lleva a cabo programas diseñados para llevar beneficios a la comunidad local.³¹³

- Su programa educativo, Golf para Todos,³¹⁴ brinda clases de golf gratis a miembros de la comunidad local. Cada mes, el programa recibe en promedio 700 personas de todas las edades, bagajes y nivel de destrezas.
- El Mayakoba Golf Classic ha levantado cerca de \$1 millón en los pasados cuatro años para varias entidades nacionales y locales de caridad.
- Organiza torneos de caridad para ayudar a la Fundación Teletón para Niños con Discapacidad.

313 OHL Desarrollos, "El Desarrollo Turístico Mayakoba: Un proyecto innovador del turismo de México," presentación de powerpoint , mayo de 2011.

314 Golf Para Todos, www.golfparatodos.org.

Anexo I: Indicadores de Desarrollo Sostenible de la OMT para Destinos Turísticos

La publicación de la OMT del 2004, *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook* (Indicadores de Desarrollo Sostenible para Destinos Turísticos: un Libro Guía), ofrece un amplio rango de formas para medir la sostenibilidad en el turismo. Abajo está una compilación de indicadores recomendados de línea de base realizado por la OMT con varios indicadores adicionales seleccionados por el Center for Responsible Travel. La guía completa está disponible para compra en: www.unwto.org.

| Tema de línea | Indicador(es) sugeridos de Línea de Base |
|--|---|
| Satisfacción turística sostenida | <ul style="list-style-type: none"> Nivel de satisfacción por visitante (basado en cuestionarios). Percepción del valor del dinero (basado en cuestionarios). Porcentaje de visitantes que regresan. |
| Estacionalidad del turismo | <ul style="list-style-type: none"> Arribadas turísticas por mes o trimestre (distribución a lo largo del año). Tasas de ocupación para hospedaje autorizado (oficial) por mes (periodos picos relativos a la estación baja) y % de toda la ocupación en pico trimestral o mensual. % de establecimientos de negocios abiertos todo el año. Número y % de trabajos de la industria turística que son permanentes o anuales (comparados con trabajos temporales). |
| Beneficios económicos del turismo | <ul style="list-style-type: none"> Número de gente local (y proporción de hombres y mujeres) empleados en turismo (también proporción de empleo turístico en relación con el empleo total). Ingresos generados por turismo como % del total de ingresos generados en la comunidad. |
| Manejo de energía | <ul style="list-style-type: none"> Consumo per cápita de energía de todas las fuentes (general y por sector turístico – día por persona) Porcentaje de negocios participando en programas de conservación de energía o aplicando políticas y técnicas de ahorro de energía. % de consumo de energía de fuentes renovables (en destinos, establecimientos) |
| Disponibilidad del agua y conservación | <ul style="list-style-type: none"> Uso del agua: (volumen total consumido y litros por turista por día) Ahorro de agua (% reducida, recapturada o reciclada) |
| Calidad del agua para consumo | <ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de establecimientos de turismo con agua tratada con estándares de potabilidad internacionales. Frecuencia de enfermedades causadas por agua: número/porcentaje de visitantes que informaron sobre enfermedades durante su estadía. |
| Tratamiento de aguas servidas (manejo de aguas servidas) | <ul style="list-style-type: none"> Porcentaje de aguas servidas de sitios que reciben tratamiento (en niveles primario, secundario y terciario). Porcentaje de establecimientos turísticos (o alojamientos) con sistema (s) de tratamiento. |

| | |
|---|--|
| <p>Manejo de desechos sólidos(Basura)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Volumen de desecho producido por el destino (toneladas) (por mes). • Volumen de desecho reciclado (m3) (especificado por diferentes tipos). • Cantidad de desecho esparcido en áreas públicas (recuentos de basura). |
| <p>Control del desarrollo</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de un proceso de planificación o de uso de la tierra, incluyendo porcentaje turístico del área sujeto a control (densidad, diseño). |
| <p>Control de la intensidad de uso</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Número total de arribadas turísticas (medio, mensual, periodos pico). • Número de turistas por metro cuadrado del sitio (por ejemplo, en playas, atracciones), por kilómetro cuadrado del destino, - medio número/periodo pico promedio |
| <p>Área protegida y a qué grado</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Existencia de área (s) protegida (s) en el destino. • Existencia de área (s) protegida (s) – kilómetro cuadrado. (clasificado por nivel de protección, de acuerdo con las categorías de la UICN). |
| <p>Eventos de contaminación que pueden dañar la salud de bañistas o dañar los ecosistemas costeros, particularmente la fauna marina, los frágiles arrecifes y los sistemas de humedales costeros (hábitats de moluscos y peces). Degradación gradual de la calidad del agua en efectos acumulativos de efluentes industriales, urbanos y de turismo</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de contaminación de agua marina (coliformes fecales, campylobacter); • Nivel de contaminación de agua marina (metales pesados); • # de días orilla/playa cerrados por eventos de contaminación. • Turbidez del agua (pruebas simples). • Indicadores alternativos de proximidad donde las pruebas de laboratorio son difíciles. <ul style="list-style-type: none"> • Frecuencia de afloramiento de algas • Conteos de peces muertos o aves en las orillas • Conteos de frecuencia de especies indicadoras que son particularmente vulnerables (esponjas, corales, erizos). |
| <p>Impactos del cambio climático en las costas</p> | <p>Valor de la infraestructura turística en la zona costera bajo niveles máximos estimados de surgimiento de tormentas o su equivalente. Valor del daño anual debido a eventos de tormenta o inundación % del área turística y la infraestructura con defensa del mar (podría ser clasificada por nivel de protección).</p> |